0267
25

Якутскъ, Якутской Городской Публичной безплатной библіотекѣ.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльный журналъ Пензенскаго Земства.

№ 25.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12½%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по **адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“** (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 2 іюля 1915 г. **Годъ изданія шестой.**

Содержаніе: О Народномъ театрѣ, *Н. Бородулина.* Удовлетвореніе новыхъ запросовъ и потребностей трезваго населенія, *А. Шилова.* Мѣстное Земство. Чрезвычайное Пензенское Уѣздное Собраніе, *П. Л—ва.* Нужды высшихъ начальныхъ училищъ, *П. Питемина.* Какая школа нужна крестьянскимъ дѣтямъ, *А. Земляка.* По Россіи. Письма о войнѣ. Объявленія.

Пензенская Губернская Земская Управа объявляетъ, что съ разрѣшенія Г. Пензенскаго Губернатора, на 7-е іюля с. г. созывается Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, имѣющее открыться въ помѣщеніи Пензенской Губернской Земской Управы, въ 1 часъ дня.

Пензенская Губернская Земская Управа

извѣщаетъ, что съ 1-го по 31-е іюля сего года включительно въ Канцеляріи Старшаго врача при Губернской Земской больницѣ будетъ производиться пріемъ прошеній отъ лицъ, желающихъ поступить въ первый классъ фельдшерской школы при Губернской Земской Больницѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ.

Въ школу принимаются уроженцы Пензенской губерніи или имѣющіе въ оной осѣдлость всѣхъ званій и вѣроисповѣданій, не моложе 16-ти лѣтъ отъ роду, при чемъ требуется представленіе удостовѣренія въ удовлетворительныхъ познаніяхъ не ниже полнаго курса 2-хъ-классныхъ сельскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При прошеніи необходимо представить слѣдующіе документы: 1) Свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическое свидѣтельство, 3) паспортъ, 4) свидѣтельство объ оспопрививаніи, здоровомъ тѣлосложеніи и отсутствіи физическихъ недостатковъ и болѣзней, могущихъ препятствовать исполненію фельдшерскихъ обязанностей. Кромѣ этихъ документовъ: а) лица іудейскаго вѣроисповѣданія должны представить удостовѣреніе губернскаго Начальства съ мѣста ихъ родины или прописки о томъ, что они располагаютъ правомъ самостоятельнаго жительства повсемѣстно въ Имперіи, б) несовершеннолѣтніе—дозволеніе родителей и опекуновъ на поступленіе въ школу, а замужнія—письменное разрѣшеніе мужа.

Плата за право ученія—5 руб. въ годъ должна быть вносима за каждое полугодіе впередъ.

Прошенія, поданныя или присланныя безъ вышепоименованныхъ документовъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

При этомъ Управа доводитъ до свѣдѣнія, что на 24-е и 25-е августа въ 9 часовъ утра въ Губернской Земской Больницѣ назначается конкурсное испытаніе по русскому языку и ариѳметикѣ.

О народномъ театрѣ.

Наступившіе трезвые дни принесли съ собой новые запросы деревни и новыя обязательства для нашей интеллигенціи. Деревня отрезвѣла, обновилась, требуетъ разумныхъ и серьезныхъ отношеній къ своимъ духовнымъ потребностямъ. Теперь, когда широкій интересъ проявляетъ деревня къ тому, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, и газета завоевываетъ

всеобщее вниманіе,—теперь нужна трезвая мысль, здоровый смѣхъ, воплощенныя въ образахъ идеи добра, красоты и правды.

Отрезвѣвшая деревня требуетъ новыхъ разумныхъ развлеченій. Доволно балаганной пошлости, примитивныхъ ярмарочныхъ петрушекъ: пьяному народу это было по вкусу, а трезвый не найдетъ въ нихъ наслажденья. Не нужно бояться, что не воспримегъ народъ новой духовной пищи, что она не по зубамъ ему будетъ. Трезвый народъ нутромъ своимъ пойметъ всю ту глубину великихъ идей—наслѣдство нашихъ поэтовъ и писателей. Вѣдь наши поэты черпали всѣ эти идеи изъ глубины народнаго духа, обобщали ихъ, подвергали художественной обработкѣ. Теперь пробудилась въ народѣ потребность глубже вдуматься въ смыслъ жизни, начать пользоваться духовнымъ капиталомъ, который заимствовала интеллигенція изъ его же духа.

Народъ не чуждъ тѣмъ идеямъ, что выносили наши поэты и облекли въ художественную форму. Пробудившееся самосознаніе, совершающійся міровыя событія, то философское спокойствіе, съ которымъ деревня смотритъ и принимаетъ участіе въ переживаемыхъ событіяхъ,—показываетъ, что народъ, можетъ быть, еще не отчетливо, интуитивно, но сознаетъ свою связь съ чѣмъ то общимъ, міровымъ.

И вотъ теперь то пропаганда великихъ идей правды, красоты и добра въ доступной, разумной и художественной формѣ падетъ на тучную почву и дастъ глубокіе корни.

Трудное и великое дѣло предстоитъ культурнымъ и всевозможнымъ просвѣтительнымъ обществамъ. Нужно помочь выбраться на свѣтъ проснувшейся силѣ и указать путь, разумный путь, стремленіямъ народнаго духа.

Какъ же приступить къ дѣлу? Въ какую форму облечь эту помощь?

Много уже писалось и говорилось о библіотекахъ, народныхъ домахъ, народныхъ чтеніяхъ и т. п. Эти способы безусловно сдѣлаютъ свое дѣло. Но не меньшее значеніе въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніи долженъ сыграть народный театръ.

Душа человѣка ужъ такъ устроена, что требуетъ наглядности и образности въ передачѣ той или иной мысли, чувства.

Что же можетъ быть лучше, если отвлеченныя понятія преподносятся въ видѣ нагляднаго, живого взаимоотношенія между дѣйствующими, живыми лицами въ драмѣ или комедіи?

Наша литература богата хорошими произведеніями, гдѣ затрагиваются вопросы нравственнаго, правового и другого порядка, а лучшая форма проведенія ихъ—театръ.

Настоящій театръ пока еще доступенъ только обезпеченнымъ классамъ общества и возможенъ только въ болѣе или менѣе крупныхъ городахъ. Деревня и захолустные уѣздные города, къ сожалѣнію: могутъ пользоваться только одной формой театра: любительскими спектаклями.

Что же дѣлать: «на безрыбье и ракъ—рыба». Надо считаться съ обстоятельствами и пользоваться ими—народные дома завоевываютъ теперь все большія и большія права гражданства; сцена имѣется въ каждомъ народномъ домѣ, декораціи тоже найдутся, а вотъ артистовъ-то и нѣтъ... Ничего не подѣлаешь,—врачу, учителю и почтовому чиновнику приходится подвизаться на любительской сценѣ.

Нужно сознаться, что любительскіе спектакли ставятся у насъ далеко неудовлетворительно.

Причинъ къ этому много, но главная—несерьезное отношеніе къ дѣлу господъ «любителей драматическаго искусства». Постановка пьесы требуетъ работы и вдумчиваго отношенія каждаго исполнителя въ отдѣльности и коллективной работы всей труппы подъ руководствомъ режиссера. Обычно-же любители собираются случайно, организаціи—никакой, отношеніе къ дѣлу поверхностное. У профессіоналовъ-артистовъ даже выработалось порицаніе отстающимъ товарищамъ: «онъ, какъ любитель, относится къ дѣлу».

Это любительское отношеніе заключается въ томъ, что часто «любитель драматическаго искусства», не считаетъ для себя обязательнымъ выучить даже роль наизусть, а играетъ подъ суфлера.

Гдѣ же тутъ ждать переживаній, тонкой игры, когда любитель едва плетется за суфлеромъ и коверкаетъ смыслъ произведенія!

А обычное мелкое любительское самолюбіе развѣ мало вредитъ дѣлу серьезной постановки?... Сколько недоразумѣній бываетъ на этой почвѣ; а отъ нихъ страдаетъ постановка, уродуется авторъ и публика выноситъ отвратительное впечатлѣніе.

Какъ-то въ С., Пензенской губ., ставили спектакль съ благотворительной цѣлью. Одинъ любитель былъ оскорбленъ тѣмъ, что важную роль въ водевилѣ «Азъ и Фертъ» поручили не ему, а другому любителю. Оскорбленный взялъ меншую роль, но затаилъ въ себѣ обиду до самой послѣдней минуты. Предъ началомъ спектакля, когда всѣ уже загримировались, и публика уже была въ зрительномъ залѣ, оскорбленный артистъ заявилъ, что играть не будетъ... Пришлось наскоро замѣнить сбѣжавшаго другимъ, но хорошо слаженный спектакль, все-таки пролетѣлъ въ трубу.

Отъ любителей требуется много такта и осторожности въ выборѣ пьесы. Пьесу часто берутъ только потому, что есть хоть одна съ ногъ сшибательная роль, въ дурномъ исполненіи бьющая по нервамъ.

Пришлось видѣть разъ «Бѣдность не порокъ» на сельской любительской сценѣ въ Саранскомъ уѣздѣ. Всѣ исполнители играли по любительски сносно, но видно на роль Любима Торцова не нашлось достойнаго исполнителя и ее поручили какому-то лавочнику, который гороховаго шута валялъ изъ этой безсмертной роли. Можно было только удивляться, какъ интеллигентные руководители могли допустить до этого?

Народный театръ долженъ быть не мѣстомъ забавы, а культурнымъ разсадникомъ, школой и храмомъ. А долгъ честности требуетъ отъ любителей серьезнаго вдумчиваго отношенія къ дѣлу.

Не нужно забывать, что новый народный театръ имѣетъ новыхъ зрителей, а поэтому преподносить имъ въ искалѣченномъ видѣ произведенія великихъ нашихъ драматуровъ, развращать душу и воображеніе новыхъ зрителей—нравственное преступленіе.

Новому зрителю нужно показать настоящіе перлы художественнаго творчества и въ художественной оправѣ, а не фальсификацію его.

«Только по сердцу отвѣтить,—

Русскимъ людямъ угодить»! (изъ гимна Гоголю). И повѣрьте: народъ имѣетъ чуткое сердце и сумѣетъ отличить правду отъ фальши.

Новый зритель наполнитъ народные дома, но и любители должны стать новыми и нести истинный свѣтъ во тьму, которая начинаетъ рѣдѣть.

По плечу ли новая работа будетъ «старымъ» любителямъ? Нѣтъ не по плечу. Народный театръ требуетъ не случайныхъ исполнителей, а твердой организаціи, и она должна лечь въ основу нарождающагося театра.

Въ Москвѣ существуетъ чрезвычайно симпатичное общество: «секція содѣйствія устройству фабричнаго и деревенскаго театра».

Это общество обслуживаетъ своими декораціями, костюмами, руководителями, а иногда и исполнителями многія губерніи (особенно Московскую, Ярославскую и Рязанскую). Работаютъ въ немъ лица высоко-цѣнящія искусство и могущія дать должное направленіе новому демократическому театру. Опытные руководители, соотвѣтствующія пьесѣ декораціи (эскизы даетъ художникъ Полѣновъ), стильные костюмы—все это дѣлаевъ любительскіе спектакли неузнаваемыми и даетъ художественное наслажденіе.

Почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть маленькое просвѣтительное общество. Въ Саранскѣ—«Общество лю-

0267
25

бителей изящныхъ искуствъ», въ Чембарѣ—«Драматическій любительскій кружокъ», въ Пензѣ «Общество содѣйствія внѣшкольному образованію». Почему бы этимъ обществамъ не поставить своею цѣлью демократизацію театра? Вѣдь найдутся же лица, любящія искусство и имѣющія желаніе послужить народу. Святая обязанность этихъ обществъ—притти къ народу съ его роднымъ театромъ.

Вѣдь въ силахъ же эти общества создать хоть въ маломъ масштабѣ то, что сдѣлала «секція фабричнаго и народнаго театра» въ Москвѣ.

Могутъ и наши общества создать передвижной театръ, собрать кадръ инструкторовъ-режиссеровъ и притти на помощь къ любителямъ, искренно желающимъ дать народному театру художественное исполненіе. Правда, народный театръ, новое начинаніе—но основа ему уже положена и работать въ развитіи его—святая обязанность нашей интеллигенціи. *Н. Бородулинъ.*

Отъ редакціи. Въ Земскомъ Дѣлѣ за 1915 г. въ № 11—12 указаны слѣдующія пособія по устройству народнаго театра: *Карповъ, Е. П. и Окулова, Н. Н.* Организація народнаго театра и полезныхъ развлеченій для народа. *Клепиковъ, А. К.* Нѣсколько словъ о работѣ режиссера. Народный театръ. Сборн. Е. В. Лавровой и Н. А. Попова, 2-е изд., ц. 2 р. *Скородумовъ,* Н. В. Новый методъ упрощенныхъ постановокъ (устройство сцены и декорацій). Изд. Сытина, 1914 г. ц. 2 р. Сборникъ реценэій пьесъ для народнаго театра. Вып. I, 87 пьесъ.

Удовлетвореніе новыхъ запросовъ и потребностей трезваго населенія. *)

Полное запрещеніе продажи водки и хотя частичное, но проведенное въ очень крупныхъ размѣрахъ, запрещеніе продажи виноградnаго вина и пива оказали, по истинѣ, благодѣтельное вліяніе на всѣ стороны народной жизни. Со всѣхъ концовъ Руси великой несутся отрадныя вѣсти, что, благодаря водворившейся трезвости, народъ начинаетъ поднимать свое матеріальное благосостояніе, умственно и морально крѣпнуть. Народъ стремится заполнить свой досугъ, который онъ ранѣе проводилъ за водкою и пивомъ, чѣмъ либо для себя интереснымъ и полезнымъ, но ему это не всегда удается и, благодаря этому, мѣстами по деревнямъ сильно развивается карточная игра. Укажу здѣсь кстати, что роковую роль въ развитіи карточной игры играютъ наши тотализаторы, привлекающіе на свои ипподромы десятки тысячъ людей и пріучающіе массы къ азарту.

Въ виду этого, русская общественная мысль начала за послѣднее время энергично обсуждать способы устройства разумныхъ развлеченій для народа и предоставленія ему возможности пользоваться внѣшкольнымъ просвѣщеніемъ. Разрѣшеніемъ этой задачи озабочены теперь земства, ученыя и просвѣтительныя общества, общества трезвости и противоалкогольныя организаціи, кооперативы и, наконецъ, правительство, въ лицѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; на устройство народныхъ домовъ, имѣющихъ служить дѣлу разумныхъ развлеченій и внѣшкольнаго просвѣщенія народа, ассигнуются крупныя суммы, о которыхъ еще такъ недавно дѣятели антиалкогольнаго движенія не смѣли и мечтать.

И все это совершенно правильно и достойно одобренія, сочуствія и поддержки. Дѣйствительно, алкоголь слишкомъ долго и слишкомъ властно господствовалъ на русской землѣ, пронизалъ всѣ проявленія жизни, какъ радостныя, такъ и печальныя, сдѣлался необходимою принадлежностью всякаго веселья; стало немыслимымъ представить себѣ свадьбу или похороны безъ вина. «Кто праздничку радъ, тотъ до свѣту пьянъ», такъ гласитъ народная поговорка, а въ настоящее время иные печалуются, что прежде похороны были веселѣе тепершнихъ свадьбъ. Представляется безусловно необходимымъ разорвать эту ассоціацію *) веселья и вина; представляется безусловно необходимымъ показать, что отказъ отъ вина не есть какой то аскетизмъ, лишеніе себя чего-то свѣтлаго и радостнаго, но что, наоборотъ, безъалкогольное препровожденіе времени, создавая хорошее самочувствіе здороваго организма, повышая матеріальное благосостояніе и внося миръ и согласіе въ семью и общество, гарантируетъ больше веселья и радости, чѣмъ пьянство и неразлучно сопряженныя съ нимъ ссоры, драки и безобразія. Изъ развлеченій не столько нужно вводить новыя, въ родѣ театровъ, какъ поддерживать тѣ которыми народъ нынѣ пользуется или пользовался ранѣе, и стараться ихъ усовершенствовать и облагораживать, напр. пѣніе, игры на чистомъ воздухѣ, хороводы.

Всѣ эти мѣропріятія полезны и необходимы, но они, однако, далеко недостаточны.

Запретительная система не только оставила незаполненнымъ народный досугъ; нѣтъ, *она произвела глубокій переворотъ во всемъ стров народной жизни*, такъ что заполненіе народнаго досуга далеко не исчерпываетъ возникающихъ нынѣ въ связи съ этою системою задачъ.

Много вредныхъ свойствъ имѣетъ алкоголь, и чѣмъ глубже идетъ изученіе алкогольнаго вопроса, тѣмъ больше и больше раскрывается злодѣяній, причиняемыхъ этимъ погибельнымъ ядомъ; многія вредныя свойства алкоголя вошли уже въ общественное сознаніе, напр. его роковая роль въ преступленіяхъ, въ особенности—противъ личности, въ несчастныхъ случаяхъ, самоубійствахъ, душевныхъ болѣзняхъ, пожарахъ; но нѣкоторыя изъ его свойствъ продолжаютъ ускользать отъ общественнаго вниманія. Къ числу такихъ еще недостаточно усвоенныхъ особенностей алкоголя принадлежитъ его свойство понижать уровень потребностей у тѣхъ лицъ, которыя его пьютъ, а также ихъ семействъ. Въ состояніи опьянѣнія человѣкъ создаетъ себѣ всевозможныя иллюзіи—онъ чувствуетъ себя и богатымъ, и сильнымъ, и умнымъ, и властнымъ, и ради этихъ воображаемыхъ благъ растрачиваетъ безцѣльно и безмысленно блага уже вполнѣ реальныя: бросаются на вѣтеръ деньги, разстраивается здоровье. Пьющій человѣкъ мало замѣчаетъ недостатки своего жилища, довольствуется гнилыми закусками изъ-за кабацкой стойки, съ гордостью носитъ лохмотья. При значительно улучшившихся заработкахъ пьющій человѣкъ не старается улучшить свое положеніе, а сокращаетъ число рабочихъ дней: все равно—заработаннаго ему на выпивку хватитъ.

И какая путаница понятій!

Это то вреднѣйшее свойство алкоголя—его способность замѣнять реальное удовлетвореніе потребностей фиктивнымъ,—являющееся настоящимъ тормазомъ для подъема народнаго благосостоянія, ставятъ ему въ заслугу не только невольники питейныхъ обычаевъ и предразсудковъ и защитники интересовъ винокуровъ, пивоваровъ и кабатчиковъ, что было бы еще понятно, но и люди безпристрастные, искренно желающіе блага своему народу, но, увы, съ алкогольнымъ вопросомъ незнакомые.

Если пьющій человѣкъ такъ относится къ своимъ потребностямъ, то тѣмъ болѣе онъ будетъ игнорировать потребности своего семейства, что мы и видимъ постоянно въ дѣйствительности. Да и семейнымъ пьющаго некогда уже думать о повышеніи уровня своихъ даже элементарныхъ потребностей,—лишь бы только избѣжать побоевъ пьянаго мужа и родителя, и удержать хотя бы жалкія крохи отъ цѣпкихъ рукъ кабака.

---

*) Докладъ, прочитанный на совѣщаніи при Пироговскомъ О—вѣ 9—11 мая. Перепечатывается съ согласія автора изъ журнала „Въ борьбѣ за Трезвость“ № 4, 1915 г.

*) Ассоціація—связь, союзъ.

И другая особенность алкоголя, все еще недостаточно обращающая на себя вниманіе,—это пониженіе трудоспособности и охоты къ труду, какъ у самаго пьющаго, такъ и у всѣхъ его окружающихъ.

Что касается самого пьющаго, это понятно само собою и не требуетъ дальнѣйшихъ разъясненій: менѣе ясно это относительно его семьи и окружающихъ. Грубости и скандалы одного изъ членовъ семьи, будь это мужъ, отецъ или сынъ, не могутъ не дѣйствовать угнетающе на всю семью, не могутъ не понижать ея трудовой энергіи,—вниманіе сосредоточивается не на работѣ, а на мысли о защитѣ отъ словесныхъ оскорбленій и физическихъ насилій со стороны человѣка, который долженъ былъ бы являться самымъ дорогимъ существомъ. Въ томъ же направленіи пониженія трудовой энергіи дѣйствуетъ и склонность пьющихъ тащитъ изъ дома въ кабакъ все имущество: зачѣмъ, думаетъ жена, буду я работать и надрывать свои силы, если все равно заработанное мною поступитъ въ добычу кабаку и только увеличитъ размѣры выпивки мужа—пропойцы? Но пьющій дѣйствуетъ угнетающе на работоспособность не одной своей семьи. Благодаря обычному пьянству, у насъ по деревнямъ развилось воровство и хулиганство, то есть причиненіе вреда личности и имуществу другихъ, безъ всякой для себя пользы. И вотъ, стоило завести человѣку у себя огородъ или садъ, какъ огурцы, рѣпа и горохъ бывали растасканы, а яблоки и груши сорваны еще совсѣмъ зелеными, вѣтки же обломаны, страшныя опустошенія производили у насъ деревенскіе пожары, часто возникавшіе или по пьяной неосторожности или прямо таки изъ озорства. Понятно, что при такихъ условіяхъ сады и огороды рѣдко кто рѣшался заводить, да и запасовъ дома старались держать поменьше, а спѣшили сбывать ихъ поскорѣе въ городъ, чтобы они не сдѣлались жертвою всепожирающаго пламени. А конокрадство и кровавыя расправы съ конокрадами! Изслѣдованіемъ г. Машинцева, напечетаннымъ въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» за текущій годъ (1915) положительно установлена связь конокрадства съ пьянствомъ.

И у хорошаго, энергичнаго работника, нерѣдко опускались руки.

Другую совсѣмъ картину представляетъ трезвое населеніе.

Съ освобожденіемъ народа отъ алкогольныхъ цѣпей, усыпленныя, атрофированныя*) наркотикомъ потребности должны пробуждаться и властно требовать себѣ неотложнаго удовлетворенія.

И дѣйствительно, потребности народа возрасли значительно. Деревня стала лучше питаться и одѣваться «и деньги, раньше уходили на водку, идутъ теперь также и на пріобрѣтеніе разнаго скота и земледѣльческихъ орудій; значительно увеличилось въ деревняхъ число самоваровъ, завелись у многихъ стѣнные часы и швейныя машины; даже какао появляется въ деревняхъ; значительно увеличился спросъ на книгу и газету. Многочисленныя сообщенія по вопросу о потребленіи свидѣтельствуетъ, что не только многія птребности стали въ настоящее время удовлетворяться населеніемъ полнѣе, но что въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ деревнѣ начали создаваться и образовываться новыя потребности и привычки, свойственныя болѣе культурному населенію» («Какъ повліяло прекращеніе продажи водки на жизнь населенія Полтавской губерніи», изд. Полтавскаго Губернскаго Земства, цѣна 50 к.).

Работать стали гораздо интенсивнѣе, и у населенія прибавилось для работы много свободнаго времени, которое раньше пропадало непроизводительно.

«На счетъ работы, такъ, право, достойно удивленія. Каждый пьющій прежде не доводилъ до конца ни одного серьезнаго дѣла, сдѣлался теперь такимъ работникомъ, что посторонній, знавшій его, видя его, какъ онъ работаетъ, не повѣритъ. У многихъ явилась манія работать (тамъ же стр. 15). «Теперь ремесленникъ работаетъ цѣлую недѣлю, а тогда трезвый ремесленникъ и то онъ работалъ четыре дня въ недѣлю, а если онъ пьяница, то только два дня въ недѣлю и эти два дня работалъ только тогда, когда всѣ деньги пропьетъ и у него не на что пить. Цѣлый рядъ мастеровыхъ людей, прежде горькихъ пьяницъ, теперь совершенно преобразились; и такъ какъ таковыми оказались большею частію хорошіе мастера, они теперь являются очень полезными для дѣла и семьи» (тамъ же стр. 40—41).

Благодаря запрещенію продажи водки, значительно сократились преступленія и совсѣмъ исчезло хулиганство, и возможность пользоваться плодами своихъ трудовъ значительно возрасла, что также не можетъ не отражаться на подъемѣ трудовой энергіи.

Такимъ образомъ запретительная система значительно увеличила какъ потребности населенія, такъ и его работоспособность.

Но спросъ на матеріальныя блага долженъ теперь возрасти и по другой еще причинѣ. Настоящая великая война народовъ требуетъ громаднаго количества жертвъ какъ убитыми, такъ и увѣчными, всего рабочаго возраста, и на плечи оставшихся здоровыми должна лечь великая и святая обязанность прокормить какъ самихъ воиновъ, принесшихъ въ жертву на алтарь отечества свое здоровье, такъ и ихъ семьи, а также и семьи положившихъ животъ свой на полѣ брани. Эта обязанность не можетъ быть забыта русскимъ народомъ, и онъ ея никогда не забудетъ. Помимо этого, война потребовала уже и потребуетъ еще колоссальныхъ матеріальныхъ затратъ, которыя пока покрываются займами и выпусками кредитныхъ билетовъ, но на долю нашего и слѣдующаго поколѣній ляжетъ бремя оплаты всѣхъ произведенныхъ для войны долговъ. Эти обстоятельства предъявляютъ такъ же большіе запросы къ народному труду. При этомъ надо имѣть въ виду, что до настоящаго времени производительность народнаго труда у насъ была очень мала; напр. Россія, страна по преимуществу земледѣльческая, которая слыветъ житницею Европы, и дѣйствительно обладаетъ громадною и богатѣйшею территоріею, производитъ только по 21—22 пуда хлѣба на человѣка и можетъ вывозить за границу хлѣбъ только потому, что сама питается недостаточно, по 16—17 п. на человѣка, вмѣсто 21—22 п., какъ это имѣетъ мѣсто въ Западной Европѣ; если русскій народъ будетъ питаться достаточно, а въ этомъ онъ несомнѣнно чувствуетъ потребность по отрезвленіи, то, при сохраненіи теперешней производительности народнаго труда, мы не будемъ въ состояніи вывозить хлѣбъ заграницу, а такой вывозъ представляется безусловно необходимымъ для урегулированія международныхъ разсчетовъ. При малой производительности народнаго труда у насъ замѣчается еще повсюду крайне нехозяйственное распоряженіе матеріальными благами, и неумѣніе ихъ сохранять, и неумѣніе ихъ надлежаще использовать.

При такомъ положеніи дѣла, когда спросъ на матеріальныя блага вообще долженъ сильно возрасти, благодаря повышенію уровня народныхъ потребностей и грандіознымъ расходамъ на войну, а требованія, предъявлемыя къ отдѣльному лицу, должны увеличиться еще въ большей степени, вслѣдствіе убыли значительнаго числа работниковъ, нельзя допустить мысли, чтобы автоматическое повышеніе производительности народнаго труда, зависящее непосредственно отъ отрезвленія, могло бы удовлетворить всѣ эти запросы. Невозможно, конечно, представить въ подтвержденіе этого положенія статистическія данныя, но общій выводъ представляется несомнѣннымъ.

Такимъ образомъ, главнѣйшею задачею настоящаго момента является повышеніе производительности народнаго труда и повышеніе хозяйственности въ распоряженіи матеріальными благами, и этими основными моментами опредѣляются какъ та роль, которую должны играть въ народной жизни развлеченія, такъ и направленіе внѣшкольнаго просвѣщенія народа.

*) Атрофированный—почти переставшій жить.

...ія народныя развлеченія безусловно необходимы, ...лько въ тѣхъ предѣлахъ, поскольку они поддержи...тъ здоровье, бодрое настроеніе и трудоспособность народа, и было бы ошибочно ставить ихъ на первый планъ или даже исчерпывать ими задачу настоящаго времени; никогда не слѣдуетъ забывать мудраго народнаго изреченія: «дѣлу—время, а потѣхѣ—часъ».

Что же касается внѣшкольнаго просвѣщенія народа, то оно отнюдь не должно ставить цѣлью удовлетворенія простой любознательности, а должно имѣть своею ближайшею и главнѣйшею задачею повышеніе производительности народнаго труда.

Однимъ изъ главныхъ нашихъ недостатковъ является малое распространеніе практическихъ, прикладныхъ знаній, и это обстоятельство содѣйствовало, между прочимъ, тому, что наша экономическая жизнь попала въ такую печальную зависимость отъ нѣмцевъ. Тѣ или другіе кустарные промыслы, тѣ или другіе виды прогрессивнаго сельскаго хозяйства возникали у насъ совершенно случайно, и только въ послѣдніе годы отдѣльными земствами стало дѣлаться кое что въ этомъ отношеніи. Теперь же это дѣло должно вестись планомѣрно и систематически. И если даже и въ прежнее время, когда господствовали безраздѣльно питейные обычаи, нашъ народъ съ жадностью ухватывалсь и за такіе случайные источники для усвоенія практическихъ свѣдѣній, но тѣмъ болѣе основанія имѣемъ мы разсчитывать на то, что теперь, съ упраздненіемъ продажи водки, русскіе люди приложатъ всѣ усилія къ тому, чтобы усвоить предлагаемыя имъ знанія и использовать ихъ въ практической жизни. И это не простая только надежда, но уже и фактъ, подтверждаемый многочисленными сообщеніями съ мѣстъ.

Главными источниками народнаго богатства являются территорія и само населеніе, его здоровье и его сила. Поэтому, прежде всего, должно быть обращено самое серьезное вниманіе на сообщеніе народу свѣдѣній изъ области гигіены, отсутствіе которыхъ такъ бросается въ глаза и причиняетъ такой вредъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа, начиная съ высшихъ и кончая низшими; въ области гигіены главнѣйшую главу должно занять изученіе вопроса объ алкоголѣ. Деревня благословляетъ запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ и видитъ въ такомъ запрещеніи устраненіе соблазна, для нея непреодолимаго; она сознаетъ свою слабость и ее страшитъ даже самая возможность продажи въ будущемъ какихъ либо спиртныхъ напитковъ. Распространеніе научныхъ свѣдѣній о природѣ и истинныхъ свойствахъ алкоголя должно настолько укрѣпить народную волю, чтобы спиртные напитки потеряли свою соблазнительность. Конечно, необходимо, что въ основу ученія объ алкоголѣ было положено требованіе абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, а не одобреніе потребленія виноградного вина и пива въ умѣренныхъ дозахъ, какъ это мы, къ сожалѣнію, нерѣдко видимъ въ теперешнихъ курсахъ гигіены.

Надо сказать, что въ области гигіены мы пошли не впередъ, а даже назадъ. Не будемъ говорить о широкомъ распространеніи алкоголя и табаку. Въ старину народъ инстинктивно создалъ цѣлый рядъ правилъ, въ гигіеническомъ отношеніи въ высшей степени полезныхъ, а за послѣднее время эти правила оказались забытыми и оставленными; напр., на принятіе пищи смотрѣли ранѣе какъ на актъ, имѣющій религіозный оттѣнокъ, и по этому передъ обѣдомъ и ужиномъ тщательно мыли руки, а за столомъ ѣли молча, и это сокращало опасность заразы и давало возможность хорошо пережевывать пищу, а потомъ все это было заброшено.

Затѣмъ, необходимо устраивать въ деревняхъ показательные курсы по домоводству, чтобы деревенскія женщины вновь пріобрѣли навыкъ къ печенію хорошаго хлѣба, къ вкусному приготовленію пищи и заготовки запасовъ, а то теперь въ деревнѣ трудно найти хорошаго испеченаго хлѣба или вкусно приготовленныхъ щей, даже и при наличности нужныхъ для того матеріаловъ. Такіе курсы должны быть, конечно, приноровлены къ уровню средствъ средней крестьянской семьи.

Чрезвычайно важное значеніе для народнаго хозяйства должна имѣть популяризація ветеринарныхъ знаній, чему уже положено начало; напр., «Пермское Земство устраиваетъ сельско-хозяйственные курсы и въ программу курсовъ включена ветеринарія, которая и читается въ теченіе 10—14 часовъ. И нельзя ни отмѣтить, какой интересъ проявляютъ слушатели (крестьяне и крестьянки) къ этимъ лекціямъ, какъ они стараются уяснить себѣ всѣ кажущія имъ непонятными явленія въ животномъ организмѣ» (Вѣстникъ Пензенскаго Земства № 12—13 отъ 8 апрѣля 1915 года).

Необходимы также курсы по сельскому хозяйству, обнимающіе какъ полевое хозяйство въ тѣсномъ смыслѣ, такъ и огородничество, садоводство, пчеловодство и т. д. Нельзя не отмѣтить здѣсь печальнаго факта, что даже воскъ мы ввозимъ въ большомъ количествѣ изъ-за границы. Для южныхъ губерній необходимо было бы организовать курсы по культурѣ лѣкарственныхъ растеній, которыя мы также получаемъ изъ-за границы на большія суммы, но которыя легко могутъ быть разводимы и у насъ, и культура этихъ растеній могла бы занять часть площади, на которой нынѣ воздѣлывается виноградъ, предназначаемый на выдѣлку вина.

Помимо такихъ спеціальныхъ курсовъ, было бы въ высшей степени желательно и обученіе усовершенствованнымъ способомъ производства всякаго физическаго труда вообще.

Практическія свѣдѣнія и усовершенствованные способы работы создадутъ возможность и больше производить и затрачивать меньше мускульной силы; благодаря этому и самый трудъ станетъ легче, спокойнѣе и пріятнѣе, будетъ занимать больше времени, не доводя до переутомленія, и тогда вопросъ о развлеченіяхъ займетъ свойственное ему скромное мѣсто.

Видное мѣсто среди такихъ курсовъ должны занять лекціи по кооперації, понимаемой въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Въ ясныхъ и общедоступныхъ выраженіяхъ должно быть выяснено, какъ устроить и вести ссудо-сберегательное товарищество, потребительскую лавку, промышленную артель и вольную пожарную дружину. Организованность населенія имѣетъ очень крупное значеніе для подъема производительности народнаго труда. Если населеніе и трезво будетъ, и обладать будетъ техническими свѣдѣніями, то все-таки оно не будетъ въ состояніи поднять въ большихъ размѣрахъ свое благосостояніе, разъ каждый будетъ дѣйствовать изолированно. Правда, для трезваго и обладающаго прикладными знаніями населенія будетъ гораздо легче организоваться, но тѣмъ не менѣе для такой организаціи необходимо узнать и усвоить цѣлый рядъ спеціально техническихъ пріемовъ, выработанныхъ уже долголѣтнею практикою, и эти то спеціальныя знанія должны дать такія лекціи. Само собою разумѣется, что всякаго рода такимъ организаціямъ, для успѣшности ихъ дѣятельности, долженъ быть предоставленъ возможно широкій просторъ, чтобы народъ считалъ все это своимъ дѣломъ, а не навязаннымъ ему извнѣ. Этотъ перечень имѣетъ, понятно, характеръ примѣрнаго, а не исчерпывающаго.

Конечно, степень производительности народнаго труда зависитъ отъ цѣлаго ряда причинъ, но распространеніе знаній является одной изъ главнѣйшихъ и *вмѣстѣ съ тѣмъ эта, именно, причина всею легче и скорѣе поддается воздѣйствію.*

Чтобы имѣть возможность широко распространить практически полезныя свѣдѣнія и придать имъ характеръ наибольшей цѣлесообразности, слѣдуетъ учредить спеціальное справочное бюро по этого рода вопросамъ; такое бюро должно изучать эти вопросы въ возможной полнотѣ, сосредоточивать у себя свѣдѣнія о такого рода дѣятельности и давать всѣмъ желающимъ нужныя имъ справки;

желательно, чтобы при такомъ бюро имѣлся постоянный контингентъ лекторовъ и инструкторовъ.

При отсутствіи такого центральнаго бюро, каждое общество или земство будутъ начинать работу сначала, будутъ продѣлывать опыты, оказавшіеся неудачными на практикѣ, будутъ повторять разъ уже сдѣланныя ошибки. Кромѣ того, у насъ имѣется много людей, которые и желали бы вести борьбу съ алкоголизмомъ и работать надъ культурнымъ подъемомъ деревни, но не знаютъ, какъ за это приняться, и по этой причинѣ ничего не предпринимаютъ въ этой области: такихъ людей бюро могло бы привлечь въ кадры активныхъ работниковъ.

Но и бюро, которое все-таки будетъ вынуждено изучать вопросъ, главнымъ образомъ, книжнымъ путемъ, не будетъ въ состояніи исполнить такую задачу вполнѣ удовлетворительно: необходимо личное общеніе дѣятелей, личный обмѣнъ опытомъ и наблюденіями, а это можетъ быть достигнуто исключительно на всероссійскомъ съѣздѣ, посвященномъ спеціально вышеуказаннымъ вопросамъ.

Для того, чтобы такой съѣздъ принесъ надлежащую пользу, необходимо, чтобы программа его была опубликована заранѣе, приглашены заблаговременно компетентные докладчики и тезисы докладовъ были разосланы также заблаговременно всѣмъ участникамъ,—тогда всѣ желающіе могутъ подготовиться къ преніямъ и внести въ дополненіе къ докладамъ много новаго и цѣннаго.

Однако, само собой разумѣется, что отнюдь не слѣдуетъ откладывать приступъ къ такой работѣ, гдѣ къ тому представляется возможность, впредь до учрежденія бюро или созыва съѣзда.

Народъ нашъ, обогащенный практически полезными свѣдѣніями, найдетъ въ сравнительно легкомъ и пріятномъ трудѣ обезпеченіе матеріальныхъ потребностей и нравственное удовлетвореніе, что дастъ ему возможность развить свои духовныя силы до той высоты, на которую онъ способенъ по своей природѣ.

Съ этимъ дѣломъ медлить нельзя: въ немъ залогъ экономическаго и культурнаго возрожденія нашей деревни, котораго властно требуетъ сама жизнь; нужно дать выходъ здоровой энергіи, новой жаждѣ къ нормальному существованію.

Здѣсь должны соединить въ дружной работѣ свои усилія и правительство, и земства, и просвѣтительныя общества, и частныя лица;—культурная работа только что еще начинается и дѣла найдется для всѣхъ достаточно.

Алексѣй Шиловъ.

Изъ жизни мѣстнаго земства.

Саранская Земская Управа созываетъ на 3-е іюля съѣздъ представителей кооперативовъ и сельскихъ хозяевъ по вопросу объ использованіи при предстоящей работѣ по уборкѣ урожая труда военноплѣнныхъ, отпускаемыхъ Военнымъ Вѣдомствомъ въ распоряженіе земства въ числѣ 1000 человѣкъ.

Пензенская Уѣздная Управа возбудила передъ Губернской ходатайство о безплатной разсылкѣ Вѣстника Пензенскаго Земства въ министерскія училища уѣзда. Губернская Управа разрѣшила этотъ вопросъ по отношенію всѣхъ министерскихъ училищъ губерніи: журналомъ отъ 27 іюня постановлено Вѣстникъ разсылать безплатно во всѣ такія училища.

Предсѣдатель Губернской Управы кн. Л. Н. Кугушевъ 25 іюля выѣхалъ въ Петроградъ на совѣщаніе при Главн. Упр. Землеустройства и Земледѣлія по вопросу организаціи снабженія арміи хлѣбомъ. Обязанности предсѣдателя возложены на члена управы кн. В. Н. Мансырева.

Изъ Казани сообщено по телеграфу, что за недостаткомъ въ настоящее время находящихъ военноплѣнныхъ командированіе ихъ на сельско-хозяйствен[illegible]гы дѣлается по мѣрѣ возможности, съ неизбѣжны[illegible]омедленіемъ. Указать точный срокъ выполненія наряд[illegible]является совершенно невозможнымъ. Въ Казань ожидае[illegible]ся прибытіе плѣнныхъ изъ Туркестана не ранѣе іюля.

Городищенская Земская Управа, сообщая, что на почтовой дорогѣ возлѣ села Дмитріевки имѣются засохшія сломанныя и отчасти подгнившія березы и деревья другихъ породъ, проситъ Губернскую разрѣшить ей употребить означенныя деревья на отопку школьнаго зданія въ с. Дмитріевкѣ.

Саранская Земская Управа проситъ Губернскую Управу выслать въ непродолжительномъ времени для военноплѣнныхъ на 320 человѣкъ по 2 смѣны бѣлья и по одной смѣнѣ обуви и верхней одежды.

Гидротехническій Отдѣлъ при Пензенско—Симбирскомъ Управленіи Землеустройства сообщилъ Инсарской Земской Управѣ, что въ с. Усклянѣ Гидротехническимъ Отдѣломъ предполагается устройство плотины на мѣстѣ, совпадающемъ черезъ оврагъ проѣзжей дороги «Рузаевка-Пестровка, въ Большой Въяссъ», съ устройствомъ черезъ плотину желѣзо-бетоннаго моста шириною двѣ сажени. Работу намѣчено закончить текущимъ лѣтомъ. Гидротехническій отдѣлъ проситъ Управу принять на себя участіе въ расходѣ по этому сооруженію. Съ своей стороны Уѣздная Инсарская Управа проситъ Губернскую принять на себя рѣшеніе этого вопроса.

Женщина врачъ при Чембарской Земской больницѣ, Вѣра Илларіоновна Строганова, 23 сего іюня умерла при появленіяхъ рѣзко—выраженнаго сыпного тифа.

Совѣщаніе съ учителями при Пензенской Уѣздной Управѣ. Для оказанія помощи женамъ призванныхъ на войну солдатъ въ сельско-хозяйственныхъ работахъ предположено организовать партіи военноплѣнныхъ. Въ цѣляхъ наиболѣе правильнаго распредѣленія плѣнныхъ среди нуждающихся въ рабочихъ рукахъ Управа считала полезнымъ привлечь къ завѣдыванію партіями учителей начальныхъ школъ. 20 іюня было созвано совѣщаніе учителей для обсужденія вопроса объ организаціи артелей. Всего собралось до 12 учителей. Предсѣдатель Управы указавъ на то, что за недостаткомъ рабочихъ силъ возможны большія затрудненія при предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ работахъ, особенно въ хозяйствахъ мелкихъ собственниковъ, находилъ выходъ изъ создавшагося положенія въ дѣлѣ обезпеченія населенія помощью своевременной уборкѣ урожая въ организаціи рабочихъ артелей, изъ военноплѣнныхъ въ количествѣ 20 челов. каждая; наблюденіе же за ними поручается учителямъ, потому что агрономическаго персонала недостаточно. Далѣе предсѣдатель изложилъ въ общихъ чертахъ условія пользованія трудомъ военноплѣнныхъ и обязанности завѣдующихъ партіями. Всѣ собравшіеся учащіе, по опросѣ ихъ, согласились принять на себя завѣдываніе партіями. *П. Л—въ.*

Совѣщаніе предсѣдателей Земскихъ Управъ. 28 іюня въ Губернской Управѣ подъ предсѣдательствомъ кн. Л. Н. Кугушева состоялось совѣщаніе предсѣдателей Земскихъ Управъ Пензенской губерніи при участіи Губернскаго агронома М. А. Трофимова по вопросу объ организаціи помощи при уборкѣ хлѣбовъ въ хозяйствахъ призванныхъ.

Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) принять планъ организаціи помощи семьямъ запасныхъ при уборкѣ хлѣбовъ, выработанный Пензенской Уѣздной Земской Управой (см. ниже Чрезвыч. Пенз. Уѣздное Собраніе), 2) высказано пожеланіе чтобы Губернское Земство пришло на помощь Уѣзднымъ Земствамъ въ организаціи этого дѣла какъ безвозвратнымъ пособіемъ на покрытіе могущихъ быть расходовъ, также и выдачей безпроцентной ссуды до 1 ноября с. г. для льготнаго кредитованія нуждающихся семей при уборкѣ хлѣбовъ.

3) Распредѣленіе пособія и ссуды между отдѣльными Земствами должно быть произведено въ соотвѣтствіи съ площадями крестьянскихъ посѣвовъ.

4) Уѣздныя Земскія Управы должны представить подробный отчетъ какъ въ израсходованіи ссуды и пособія, такъ и въ мѣропріятіяхъ по оказанію помощи по уборкѣ хлѣбовъ.

Пензенское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

23 іюня состоялось Чрезвычайное Собраніе для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ.

1) Оказаніе помощи семьямъ призванныхъ воиновъ при уборкѣ хлѣбовъ.

Сообщая въ этомъ докладѣ о томъ, что благодаря раздачѣ сѣмянъ въ ссуду нуждающемуся населенію—овса въ количествѣ 32565½ пуд. и проса 1000 п.—не засѣянныхъ полей въ уѣздѣ почти не наблюдалось, Управа, въ виду близкаго начала полевыхъ работъ, въ настоящее время озабочена вопросомъ объ оказаніи помощи населенію въ полной уборки хлѣбовъ, т. к. въ виду чрезвычайной дороговизны уборки, значительная часть урожая безъ вмѣшательствъ земства окажется неубранной. Управа остановилась на организаціи труда военноплѣнныхъ для этой цѣли, при чемъ въ докладѣ подробно изложены основанія намѣченной организаціи: условія отпуска военноплѣнныхъ, содержаніе, плата, надзоръ; при чемъ предположено организовать 15 артелей съ привлеченіемъ къ завѣдыванію народныхъ учителей за особое вознагражденіе; для цѣлесообразнаго и равномѣрнаго использованія труда военноплѣнныхъ будетъ выработана особая инструкція; всѣ же недоразумѣнія будутъ разрѣшаться районными завѣдующими. Связанные съ этимъ расходы Управа имѣетъ въ виду покрыть изъ суммъ, которые будутъ выручены за работу плѣнныхъ. По поводу доклада гласный П. А. Языковъ запросилъ, достаточно ли 1000 чел. Предсѣд. Упр. А. Н. Ермоловъ указалъ, что это та цифра, которую удалось выяснить; далѣе онъ огласилъ телеграмму М. В. Д., приглашавшую общественныя учрежденія обезпечить уборку хлѣбовъ у семей призванныхъ, использовавъ агрономическія силы для исполненія и всякія средства, организовать партіи военноплѣнныхъ для исполненія работъ натурою. Вся организаціонная работа лежитъ на земствѣ, и Управа уже намѣтила организацію.

Схема распредѣленія такова: 1 іюля прибудетъ 350 ч. на ст. Колышлей и размѣстятся въ Ахматовкѣ (агрономическій пунктъ) 5 іюля—250 ч. на ст. Безсоновку и 7 іюля 400 ч. на ст. Рамзай. Для сел.-хоз. общества будетъ отпущено до 40 чел., для остальныхъ 20 ч. артели будутъ распредѣлены ближе къ хуторскимъ хозяйствамъ, которыя окажутся особенно безпомощны въ дѣлѣ уборки хлѣбовъ. Гл. Ф. А. Метлошъ предлагалъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ кормить военноплѣнныхъ; А. И. Ермоловъ не считалъ необходимымъ дѣлать это, заявивъ, что достаточно питать тѣмъ, что ѣдятъ сами хозяева. Земское собраніе постановило: а) одобрить возбужденное ходатайство объ отпускѣ 1000 военноплѣнныхъ; б) разрѣшить приступить къ организаціи артелей плѣнныхъ, в) разрѣшить Управѣ въ случаѣ необходимости увеличить количество военноплѣнныхъ, дополнительно возбуждая ходатайства, г) предоставить Управѣ выборъ мѣсто расположенія артелей; д) предоставить Управѣ назначеніе нормальныхъ цѣнъ на трудъ въ предѣлахъ, изложенныхъ въ докладѣ; е) разрѣшить Управѣ изъ средствъ, полученныхъ за трудъ военноплѣнныхъ, производить необходимый расходъ по надзору и контролю за ними, ж) утвердить правила пользованія военноплѣнными и по предложенію гл. М. В. Дехтерева благодаритъ Управу за обстоятельно разработанный докладъ.

2) капиталы на посредническія операціи. Указывая въ докладѣ *«объ образованіи спеціальныхъ посредническихъ капиталовъ при Уѣздной кассѣ мелкаго кредита»* на то, что сельско-хоз. общества, кредитныя товарищества, артели и др. кооперативы, которымъ разрѣшено кредитоваться изъ кассы мелкаго кредита, этимъ правомъ почти не пользуются, Управа, въ цѣляхъ расширенія дѣятельности кассы, предлагаетъ открыть кредитъ единоличнымъ заемщикамъ сѣмянами, посадочнымъ матеріаломъ, земледѣльческими машинами и орудіями, въ которыхъ, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, чувствуются большія потребности. Для производства этихъ операцій требуется посредническій капиталъ. На основаніи предложенія управы собраніе постановило: а) разрѣшить кассѣ кредитовать единоличныхъ заемщиковъ земледѣльческими машинами и орудіями, сѣмянами и посадочнымъ матеріаломъ на условіяхъ, выработанныхъ правленіемъ кассы; б) какъ полученныя отъ Губ. Землеустроит. Комиссіи въ ссуду суммы и прибыль отъ продажи сѣмянъ овса и проса, такъ и имѣющіяся поступить суммы передаетъ въ кассу мелкаго кредита на образованіе посредническаго капитала и уполномочить управу ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ безпроцентной ссуды срокомъ на 10 л. въ суммѣ 10.000 р. на операцію по покупкѣ и продажѣ сѣмянъ, земледѣльческихъ машинъ и орудій семьямъ призваннымъ на войну.

3) Безсоновскій фельдшерскій пунктъ. Въ виду того, что зданіе фельдшерскаго пункта въ с. Безсоновкѣ ежегодно въ весенній розливъ водъ затопляется и въ нижней части уже сгнило, Уѣз. Управа въ докладѣ *«О принятіи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства въ связи съ перестройкою Безсоновскаго фельдшерскаго пункта»* предлагаетъ земскому собранію, принявъ по приговору общества въ собственность зданіе пункта при условіи ежегоднаго взноса 500 р. на ремонтъ, перенести этотъ пунктъ на новое болѣе здоровое мѣсто, при чемъ по смѣтѣ расходъ и переустройство выражается въ суммѣ 4907 руб., за использованіемъ же старыхъ школьныхъ зданій и взносомъ со стороны об-ва 1500 руб. на земскія средства падаетъ расходъ въ 2907 руб.; каковую сумму можно позаимствовать изъ суммъ, отпускаемыхъ на постройку заразныхъ бараковъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Управы и разрѣшивъ закрыть существующее зданіе фельдшерскаго пункта, временно снять квартиру; за недостаткомъ же и чрезвычайной дороговизною рабочихъ силъ, произвести переносъ и перестройку зданія по мѣрѣ возможности.

П. Л—въ.

Противоэпидемическія мѣропріятія.

Губернская Земская Управа получила увѣдомленіе, что Высочайше учрежденной Комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою постановлено отпустить учрежденіямъ Пензенской губерніи на противоэпидемическія мѣропріятія единовременно 314.200 руб. и ежемѣсячно по 24.826 р.

Означенное пособіе распредѣляется по губерніи такимъ образомъ:

Городу Пензѣ: на устройство барака на 60 кроватей 9000 р.
на его оборудованіе . . . . . 6000 р.
на содержаніе ежемѣсячно . . . 1080 р.
г. Саранску на устройство ассенизаціоннаго обоза 3000 р.
г. Керенску на ту же цѣль . . . . . 3000 р.
г. Наровчату: на улучшеніе водоснабженія . . . . 1000 р.
на покупку участка для свалки нечистотъ. . . . . 500 р.
г. Краснослободску: на устройство барака на 14 кр. 7200 р.
на его содержаніе ежемѣс. . . . . 777 р.
г. Городищу: на устройство барака на 16 кров . . 4800 р.
на его оборудованіе . . . . . 1070 р.
на его содержаніе ежемѣс. . . . . 456 р.
г. Н. Ломову: на установку по улицамъ чановъ съ кипяченой водой . . . . . 500 р.

Пензенскому Губернекому Земству: на устройство барака на 60 кр. 15000 р., на оборудованіе 6000 р., на пріобрѣ-

теніе 10 дезинфекціонныхъ камеръ 5000 р. и дезинфекція средствъ 5000 р., на содержаніе барака ежем. 1120 р. и 10 эпид. отряд. 8133 р.

Пензенскому Уѣздному Земству: на устройство 5 заразныхъ бараковъ на 10 кр. каждый 15000 р., оборудованіе 5000 р,, на пріобр. 5 дезинф. камер. 9500 р., на устройство изоляціонныхъ помѣщеній на 30 кров. 3000 р., ежемѣсячно на содержаніе бараковъ и изоляц. помѣщеній 1465 р.

Городищенскому Земству: на постройку 4 бараковъ на 50 кр. 1500 р., на оборудованіе, на дезинф. камеры, оборудованіе изоляц. помѣщенія на 25 кр. 8580 р. и ежемѣсячно по 1375 р.

Мокшанскому Земству: на бараки на 20 кр. на 3 дезинф. камеры и изоляц. помѣщ. на 35 кр. 7000 р. и ежемѣсячно 1205 р.

Инсарскому Земству: на 4 дезинф. камеры и на оборудованіе изоляц. помѣщеній на 35 кр. 5500 р. и ежемѣсячно 1565 р.

Саранскому земству: на устройство 4 бараковъ на 50 кроватей, на оборудованіе, на 4 дезинф. камер. и изоляц. помѣщенія на 15 кр. 23500 р. и ежемѣсячно 1185 р.

Н. Ломовскому Земству: на бараки на 60 кр. 18100 р., на оборудованіе 6000 р., на пріобрѣтеніе 5 дез. камеръ 2500 р., на устройство общественныхъ бань въ Н.-Ломовѣ и въ с. Каменкѣ 8550 р., на оборудованіе изоляц. помѣщеній на 10 кр. 1000 р. и ежемѣсячно 1270 р.

Чембарскому Земству: на 3 дез. камеръ 1500 р., оборудованіе изоляц. помѣщеній на 25 кр. 2500 р. и ежемѣсячно 1375 р.

Наровчатскому Земству: на 5 бар. на 60 кр. 18000 р., ихъ оборудованіе и 5 дез. камеръ 8500 р. и ежемѣс. 1080 р.

Керенскому Земству: на 3 барака на 40 кр. 9000 р. на 3 дез. камеры и изоляц. помѣщенія на 25 кр. 4000 р. и ежемѣсячно 1295 р.

Краснослободскому Земству: на 6 бар. на 70 кр. 21000 р., ихъ оборудованіе 7000 р., на 6 дез. камеръ 3000 р., изоляц. помѣщенія 1500 р. и ежемѣсячно 1545 р.

Предсѣдателю Пензенской Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи на улучшеніе водоснабженія въ губерніи единовременно 50000 р.

Помощь при уборкѣ хлѣбовъ.

Пензенскій губернаторъ обратился въ уѣздныя Земскія Управы съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграфно предложилъ принять всѣ мѣры къ своевременной уборкѣ урожая текущаго года.

Имѣя въ виду, что своевременная уборка урожая, въ особенности въ настоящее время, имѣетъ значеніе Государственной важности, я полагаю, что главнымъ образомъ Земскія Учрежденія въ состояніи придти въ этомъ отношеніи на помощь мѣстному населенію, и убѣжденъ, что Земство немедленно приметъ всѣ зависящія мѣры помощи крестьянскому населенію уѣзда. Созванное мною по настоящему вопросу Особое Совѣщаніе нашло, что наиболѣе существенной мѣрой было бы организація *особыхъ артелей изъ затребованныхъ для этой цѣли военноплѣнныхъ*, каковыя артели, подъ руководствомъ приглашенныхъ *особыхъ руководителей изъ числа агрономовъ, земскихъ служащихъ, учителей, священниковъ и др.*, исполняли бы на условіяхъ, выработанныхъ земствомъ, *всѣ работы по уборкѣ* урожая у лицъ, гдѣ это окажется, по собраннымъ даннымъ, необходимымъ. Прилагаю при семъ для свѣдѣнія и руководства подробный планъ уборки урожая, выработанный Пензенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ. Если окажется необходимымъ по ходу дѣла созвать Чрезвычайное Земское Собраніе, *таковое созваніе разрѣшаю.* При чемъ прошу о времени Собранія и вопросамъ только сообщить мнѣ. Собраніе можетъ быть въ порядкѣ ст. 74 Зем. Пол., т. е. *при наличіи явившихся гласныхъ.*

Я вполнѣ надѣюсь, что Земства используютъ всѣ способы и всѣ средства, пустятъ въ ходъ *всѣ имѣющіяся орудія и машины прокатныхъ станцій и складовъ* и, что въ результатѣ ни одна десятина не останется не убранной своевременно. О принятыхъ Земствомъ *тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ прошу мнѣ срочно представить*».

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

Губ. Ком. въ засѣданіи 17 іюня заслушалъ докладъ уполномоченнаго отъ Губернскаго Комитета на Съѣздъ 5 іюня П. В. Голова о ходѣ Собранія уполномоченныхъ Земствъ, а также о постановленіяхъ этого Съѣзда.

Комитетъ постановилъ выразить благодарность П. В. Голову за сдѣланный имъ докладъ по его поѣздкѣ на Съѣздъ Уполномоченныхъ.

Главный Комитетъ разрѣшилъ Губернскому Комитету, устроить дезинфекціонную камеру для нуждъ обуродованныхъ въ городѣ Пензѣ госпиталей Земскаго Союза. Рѣшено: просить Я. М. Мильмана составить смѣту по оборудованію этой камеры по чертежу, разработанному техническимъ бюро при Главномъ Комитетѣ; наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для постройки камеры признать Казенный Винный Складъ или тотъ распредѣлительный пунктъ, который предположенъ къ открытію при мастерскихъ Сыз.-Вяз. ж. д.

Губ. Комитетъ возбудилъ ходатайство передъ Главнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи пріобрѣсти аккумуляторъ для электрической станціи при больницѣ съ тѣмъ, чтобы заряжая его можно было бы пользоваться имъ для работъ въ Рентгеновскомъ кабинетѣ и производить изслѣдованія рентгеноскопіей раненыхъ нижнихъ чиновъ, въ виду того, что при настоящихъ условіяхъ въ кабинетѣ могутъ производиться работы лишь въ обѣденное время—въ перерывъ работъ въ прачешной Земской больницы; 2) о командированіи въ Пензу въ названный кабинетъ для работъ спеціалиста врача по рентгеноскопіи.

Губернскій Комитетъ, признавая, что надобность въ лечебницѣ Общины Кр. Креста не миновала для нуждъ Земскаго союза, проситъ Общину продлить договоръ о передачѣ лечебницы въ веденіе Союза на прежнихъ условіяхъ (5 августа 1914 г.) впредь до окончанія войны.

По докладной запискѣ прозектора Земской больницы доктора Виклейна о назначеніи жалованья служащимъ по прозекторскому отдѣленію согласно смѣты, утвержденной Гл. Комитетомъ, Комитетъ рѣшилъ: установить ежемѣсячное вознагражденіе съ 1 іюня с. г.: 1) Анатомическому служителю—5 р., 2) служителю усыпальницы—5 р., 3) и. д. фельдшера при секціонной—10 р. 4) фельдшерицѣ-лаборанткѣ 10 р.—Завѣдующему прозекторскимъ отдѣленіемъ доктору Виклейну уплачивать за каждое вскрытіе по 5 р. и выдать ему вознагражденіе за произведенныя вскрытія за время до 1-го сего іюня, не оплаченныя Комитетомъ; отказать въ ассигновкѣ ежемѣсячно по 25 р. и производить уплаты текущихъ расходовъ по мѣрѣ представленія счетовъ; разрѣшить устройство въ секціонной Пензенской Губернской Земской Больницы новаго цементнаго пола и водяную печь-колонку; устройство пола и постановку печи поручить инженеру Я. М. Мильманъ.

Губернскій Комитетъ возбудилъ ходатайство передъ Главнымъ Комитетомъ о передачѣ Эвакуаціоннаго Пункта въ вѣдѣніе Военнаго Вѣдомства.

Главный Комитетъ запросилъ Губ. Комитетъ объ изготовленіи респираторовъ для дѣйствующей арміи и получилъ телеграмму Земскаго Союза 24 іюня о разрѣшеніи Комитету расходовать авансовыя суммы Союза на изготовленіе респираторовъ; Губернскій Комитетъ рѣшилъ немедленно приступить къ изготовленію респираторовъ по полу-

ченіи отъ Главнаго Комитета образцовъ и инструкцій противогаза.

Въ Губ. Комитетѣ получено отношеніе Главнаго Комитета отъ 16 сего іюня о возможности представленія дѣятелей Земскаго Союза къ наградамъ лишь по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Гл. Комитету представлено во временное пользованіе Санаторій въ Алупкѣ, предназначенный Главнымъ Комитетомъ для лицъ медицинскаго персонала—женщинъ заболѣвшихъ туберкулезомъ, состоящихъ на службѣ въ госпиталяхъ Союза.

По вопросу, возбужденному Чембарскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ о томъ, что кратковременное пребываніе раненыхъ въ лазаретахъ Уѣзднаго Комитета, не отвѣчаетъ интересамъ дѣлу помощи раненымъ, Губ. Комитетъ увѣдомилъ Чембарскій Уѣздный Комитетъ, что кадръ эвакуируемыхъ нижнихъ чиновъ въ Уѣздные лазареты, по мнѣнію Губ. Комитета, долженъ остаться прежнимъ, что срокъ пребыванія въ лазаретахъ Уѣзднаго Комитета раненыхъ и больныхъ зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія старшихъ врачей лазаретовъ, коимъ надлежитъ особо быть внимательнымъ при назначеніи нижнихъ чиновъ въ комиссіи для освидѣтельствованія, могущихъ, по мнѣнію врачей, быть назначенными въ отпускъ или въ команду выздоравливающихъ; что же касается эвакуаціи въ уѣздные лазареты тѣхъ раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ, кои черезъ два три дня по прибытіи ихъ въ лазаретъ были признаны комиссіями годными для военной службы, то таковые случаи надо признать единичными и возможными при усиленной отправкѣ раненыхъ въ Уѣздные лазареты.

Согласно просьбамъ Инсарскаго Уѣзднаго Комитета и Саранскаго Уѣзднаго Комитета Губ. Комитетъ выслалъ Инсарскому Уѣздному Комитету 5000 р. и Саранскому Уѣздному Комитету 4000 рублей на содержаніе лазаретовъ. *Н. Б.*

По Пензенской губерніи.

За нарушеніе обязательныхъ постановленій. По распоряженію Главноначальствующаго Пензенской губерніи крестьяне селенія Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Ф. Сотниковъ и сынъ его И. Сотниковъ, за храненіе денатурированнаго спирта въ количествѣ, явно превышающемъ потребность лицъ, населяющихъ помѣщеніе, подвергнуты аресту на одну недѣлю каждый; крестьяне Н. А. Кругловъ и Н. А. Черемушкинъ, за появленіе въ публичномъ мѣстѣ поселка Рузаевка въ явно нетрезвомъ видѣ и за оскорбленіе урядника, подвергнуты аресту на одинъ мѣсяцъ каждый и крестьянки К. В. Новосельцева и Н. С. Кузнецова, за продажу опьяняющаго кваса въ Нижнемъ-Ломовѣ, подвергнуты аресту: первая на двѣ недѣли, а вторая на одинъ мѣсяцъ.

Управляющій и арендаторъ аптеки въ Пензѣ Саулъ Юльевичъ Гринбергъ, за продажу разнымъ лицамъ ректификаціоннаго спирта съ цѣлью легкой наживы и во вредъ государственныхъ задачъ и цѣлей отрезвленія населенія, подвергнутъ аресту на 3 мѣсяца, крестьянка О. М. Соболева, за продажу въ с. Нижнемъ-Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, опьяняющаго кваса подвергнута аресту на одинъ мѣсяцъ и крестьянка Д. П. Жесткова, за продажу же опьяняющаго кваса въ г. Мокшанѣ, подвергнута аресту на 3 недѣли.

Высылка германскихъ подданныхъ. По распоряженію Главноначальствующаго Пензенской губерніи, германскіе подданные, проживающіе въ Пензѣ и въ уѣздахъ Пензенской губерніи, Г. І. Карренбергъ, К. К. Цеге, В. Л. Краккъ, Ф. Э. Горнауэръ, Т. К. Шольцъ, Р. Торунскій, Г. Торунскій, К. Шрейберъ, и Г. Гермесъ, высланы изъ предѣловъ Пензенской губерніи.

Общество Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи созываетъ на 3-е іюля въ 6 ч. вечера совѣщаніе (въ зданіи Пензенской Уѣздной Управы) по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Объ отчужденіи части территоріи выставки для нуждъ Губернскаго Земства.
2) Объ областной выставкѣ въ 1917 г. въ г. Пензѣ
3) О созывѣ съѣзда сельскихъ хозяевъ.
4) Выборъ новыхъ членовъ.
5) Объ отношеніи О—ва къ Губернскому Военно-Промышленному комитету по снабженію арміи необходимымъ снаряженіемъ.
6) Текущія дѣла.

Военно-промышленный комитетъ.

23 іюня с. г. состоялось общее собраніе изъ представителей: правительственныхъ, общественныхъ учрежденій, торгово-промышленныхъ заведеній, промышленныхъ банковъ и спеціалистовъ—инженеровъ и техниковъ по вопросу объ организаціи Пензенскаго Губернскаго военно-промышленнаго комитета.

Предсѣдателемъ Собранія единогласно избранъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы Князь Л. Н. Кугушевъ, а секретаремъ—Ѳ. И. Богдановскій (секретарь Пензенской Губернской Управы).

Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе пiостановило:

1) Организовать Пензенскій Губернскій военно-промышленный Комитетъ.

2) Признать Членами Комитета, какъ всѣхъ присутствующихъ на настоящемъ Общемъ Собраніи, такъ и лицъ заявившихъ о своемъ желаніи (письменно и черезъ лицъ, въ засѣданіи находящихся) принять участіе въ дѣятельности Комитета.

3) Избрать Правленіе Комитета въ числѣ 12 членовъ, изъ нихъ: 4 члена по должности, а именно: Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Пензенскій Городской Голова, Начальникъ Гарнизона г. Пензы, Старшій Фабричный, Инспекторъ; 2 члена представителя, а именно: одинъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія, а другой отъ Пензенской Городской Думы. Остальные шесть членовъ должны быть избраны Комитетомъ.

Кромѣ того засѣданія Правленія военно-промышленнаго Комитета могутъ посѣщать, съ правомъ рѣшающаго голоса, всѣ Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Уѣздные Городскіе Головы и Городскіе Старосты, во время пребыванія ихъ въ городѣ Пензѣ.

4) Избрать трехъ кандидатовъ въ члены Правленія, для замѣщенія выбывающихъ членовъ Правленія.

5) Поручить Правленію Губернскаго Комитета выработать инструкцію о функціяхъ Комитета.

6) Признать желательнымъ организацію уѣздныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ въ Пензенской губерніи, о чемъ и сообщить Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Управъ, Уѣзднымъ Городскимъ Головамъ и Городскимъ Старостамъ.

Засимъ было приступлено къ выборамъ, закрытой баллотировкой, путемъ подачи записокъ, шести членовъ Правленія Губернскаго Военно-Промышленнаго Комитета и трехъ кандидатовъ къ нимъ.

Послѣ подсчета записокъ избранными, какъ получившіе наибольшее число голосовъ, оказались присяжные повѣренные С. Н. Ашанинъ и В. А. Германъ; членъ городской управы Н. Н. Мещеряковъ; владѣлецъ промышленнаго предпріятія Х. А. Пинесъ; податной инспекторъ В. П. Соколовъ и директоръ о-ва Взаимнаго кредита Е. В. Титовъ. Кандидатами оказались избранные: 1) Н. Р. Кастль; 2) В. М. Королько и 3) Я. М. Мильманъ.

24-го іюня состоялось засѣданіе Правленія Пензенскаго Губернскаго Военно-Промышленнаго Комитета.

Пресѣдателемъ Правленія избранъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы Князь Л. Н. Кугушевъ.

Товарищами Предсѣдателя: Н. Н. Мещеряковъ и С. Н. Ашанинъ.

Секретаремъ Правленія приглашенъ Богдановскій.

Послѣ обмѣна мнѣній, Правленіе постановило: Избрать двухъ делегатовъ для поѣздки въ Петроградъ и Москву для подробнаго выясненія вопроса о снабженіи арміи предметами снаряженія и довольствія.

Делегатами избраны: Предсѣдатель Правленія Князь Л. Н. Кугушевъ и Членъ Правленія Старшій Фабричный Инспекторъ Н. М. Языковъ.

Засимъ избрана Комиссія для составленія инструкціи для дѣятельности Комитета. Въ составъ Комиссіи вошли: С. Н. Ашанинъ, Е. В. Титовъ, М. В. Терентьевъ и В. А. Германъ.

Объ организаціи Комитета и о томъ, кто избранъ въ Правленіе, и кто избранъ Предсѣдателемъ Правленія и Товарищемъ Предсѣдателя постановлено представить г. Начальнику губерніи.

Изъ земскихъ матеріаловъ.

Въ 1881 году Министерство Внутреннихъ дѣлъ заинтересовалось экономическимъ состояніемъ крестянъ, выкупившихъ свой надѣлъ. За свѣдѣніями обратились къ Земствамъ, которыя черезъ волостныя правленія собрали данныя по тому вопросу.

Относясь съ понятнымъ недовѣріемъ къ точности сообщеній, полуграмотныхъ волостныхъ писарей, кое-какъ формально исполняющихъ возложенную на нихъ лишнюю обязанность, можно сдѣлать все же поучительные выводы о бытѣ крестьянства 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія: общій фонъ экономическаго положенія, безъ сомнѣнія, вѣрно схваченъ лицами, постоянно живущими въ деревнѣ и близко знающими нужду и горе народныя.

Мы беремъ цифры, обобщенныя Саранской Управой и представленныя Чрезвычайному собранію въ ноябрѣ 1881 г.

Оказывается, что подавляющая часть крестьянъ собственниковъ живетъ исключительно земледѣліемъ. Промыслы и торговля—всякая неземледѣльческая дѣятельность находится почти въ зачаточномъ состояніи.

Если принять въ расчетъ средній урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, то высшій надѣлъ (2 дес. 1800 кв. саж.), какимъ владѣетъ большинство крестьянъ собственниковъ, не можетъ обезпечить ихъ существованіе всѣмъ необходимымъ.

При господствовавшемъ трехпольѣ, урожай озимыхъ можетъ дать 30 мѣръ. Изъ нихъ на сѣмена понадобится 6 мѣръ, на продовольствіе мужской и женской души—48 мѣръ; слѣдовательно—не только расчитывать на продажу нѣтъ никакихъ основаній, но даже на ѣду не хватаетъ 24 мѣръ. И если все таки крестьянинъ, какъ это постоянно бываетъ, везетъ хлѣбъ на базаръ, то только съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи купить его втридорого у того же купца, кому, можетъ быть онъ продалъ.

Отъ ярового, котораго собирается приблизительно 42 мѣры, можно, оставивъ на обсѣмененіе и прокормъ скоту, продать небольшое количество; считая выручку съ конопляниковъ (11 р. на душу—не надо забывать, что рѣчь идетъ о 80-хъ годахъ, когда цѣны на с.-х. продукты были чрезвычайно низки), соломы, то все вмѣстѣ дастъ 11 р. дохода съ душевого надѣла.

Принимая во вниманіе побочные заработки (отхожій промыселъ, кустарничество, торговлю), а также доходъ съ арендованной земли,—что дастъ на 19481 душу мужского пола, получившихъ надѣлы, 356605 р. 50 к., т. е. въ среднемъ 18 р. 35 к..—мы приходимъ къ тому, что годовой доходъ крестьянина равняется 29 р. 35 к.

Расходы же его таковы: выкупныхъ 7 р. 20 к., подушной подати 2 р. 40 к., Государственнаго Поземельнаго налога $22\frac{1}{2}$ коп., земскихъ сборовъ 59 коп., обязательнаго страхового сбора 40 к. и мірскихъ повинностей отъ 1 р. до 1 р. 50 к.—всего 12 р. съ каждой души. Да на покупку недостающихъ 24 мѣръ хлѣба—19 р. 20 к. (считая по тогдашнимъ цѣнамъ). Всего слѣдовательно расходу въ годъ—31 р. 20 к.

Отсюда получается такой балансъ:

Приходъ 29 р. 35 к. Расходъ 31 р. 20 к. Дифицитъ 1 р. 35 к.

И покрытіе его шло, безусловно, за счетъ самого хозяйства, которое бѣднѣло и падало на глазахъ съ каждымъ годомъ. *Л. З.*

Народное образованіе.

Улучшеніе положенія народнаго учителя. Министерство народнаго просвѣщенія, въ виду возрастающей дороговизны жизни, предполагаетъ войти въ Государственную Думу съ особымъ законопроектомъ объ увеличеніи нормальнаго оклада.

Далѣе министерство предполагаетъ допустить къ участію въ пенсіонныхъ кассахъ учителей и учительницъ пѣнія, рукодѣлія и ручного труда, если для нихъ это занятіе является единственнымъ источникомъ существованія, и если они имѣютъ званіе начальнаго учителя или учительницы.

Признано вполнѣ цѣлесообразнымъ учредить отдѣленія пенсіонной кассы въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи, при чемъ центральное управленіе пенсіонной кассой будетъ функціонировать попрежнему.

Предполагается допустить выдачу пенсіи родителямъ учителей, если эти учителя не имѣютъ семьи собственной. Далѣе предполагается измѣнить способъ распредѣленія прибыли между участниками кассы. На будущее время имѣется въ виду распредѣлять годовую прибыль пропорціонально получаемому учителями содержанію. Будетъ установлено, что максимальный размѣръ пенсіи не долженъ превышать двойного оклада.

Далѣе возникъ вопросъ, какимъ образомъ должна исчисляться пенсія для дѣтей, если и отецъ, и мать состоятъ участниками пенсіонной кассы. По дѣйствующему уставу, пенсія выдается дѣтямъ лишь въ случаѣ смерти отца. Это положеніе признается неправильнымъ, и предположено установить, что пенсія дѣтямъ должна выдаваться какъ въ случаѣ смерти отца, такъ и въ случаѣ смерти матери.

Всѣ эти пожеланія будутъ проведены частью въ порядкѣ управленія, частью черезъ законодательныя учрежденія.

Нужды высшихъ начальныхъ училищъ въ селахъ.

Въ настоящее время, когда начальное образованіе начинаетъ разливаться все шире и шире, когда уже намѣченныя сѣти школъ для всеобщаго обученія грамотѣ вводятся планомѣрно изъ года въ годъ—какъ нельзя кстати подумать объ увеличеніи сѣти высшихъ начальныхъ училищъ.

Число ихъ должно увеличиваться главнымъ образомъ, на счетъ деревни, такъ какъ нѣтъ ни одного уѣзднаго города, гдѣ бы не было такого типа училища.

Высшія начальныя училища должны быть центрами круговъ съ извѣстнымъ числомъ начальныхъ школъ.

Уже теперь въ нѣкоторыхъ селахъ есть недавно открытыя высшія начальныя училища; въ нашей Пензенской губ. пока въ четырехъ уѣздахъ: въ с. Лунинѣ, Мокшанскаго уѣзда, с. Головинщинѣ, Н-Ломовскаго, на станціи «Рузаевка» М.-К. ж. д., Инсарскаго уѣзда и въ с. Никольско-Пестровкѣ, Городищенскаго уѣзда, при чемъ изъ нихъ ранѣе всѣхъ открыто было въ с. Лунинѣ, въ 1905 году.

Но и этого небольшаго существованія училищъ въ деревняхъ вполнѣ достаточно, чтобы установить большую разницу для нихъ между городскими и сельскими высшими начальными училищами, въ условіяхъ существованія весьма чувствительно отражающуюся на учебномъ дѣлѣ, а отчасти на хозяйствѣ.

Выясненіе этой разницы, хотя бы съ нѣкоторыхъ сторонъ и указанія на необходимость измѣненія положенія для училищъ въ деревняхъ, я и имѣю цѣлью.

Первой и самой главной особенностью деревенскихъ высшихъ начальныхъ училищъ я считаю громадность радіуса, обслуживаемаго округа, до 30 верстъ. Во всякомъ случаѣ, если для начальныхъ школъ нормальнымъ радіусомъ считается 3 версты, что для высшихъ начальныхъ училищъ онъ не долженъ превышать 6 верстъ.

Тогда для всѣхъ живущихъ внѣ этого круга, будетъ необходимъ при училищѣ постоянный интернатъ (помѣщеніе для ночлега), расчитанный на то количество учащихся, которое дополняло бы до нормы число приходящихъ.

Интернатъ долженъ быть обставленъ всѣмъ необходимымъ просто, но съ соблюденіемъ всѣхъ требованій гигіены. Пользованіе интернатомъ безплатно, лишь за обѣдъ и ужинъ слѣдуетъ установить плату тѣми продуктами, которые нужны для кухни и безъ труда могутъ быть найдены въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Устройство интерната (помѣщеніе и обстановка) и содержаніе его (прислуга, отопленіе, освѣщеніе, пищевые продукты и пр.) производиться должно на счетъ казны и земства. Интернатъ находится въ вѣдѣніи педагогическаго совѣта училища, который поручаетъ одному изъ своихъ членовъ по выбору ближайшее руководство хозяйственной частью, а воспитательную распредѣляетъ равномѣрно между всѣми членами. За это члены совѣта получаютъ отдѣльное вознагражденіе. Безъ интерната училище не будетъ обезпечено полнымъ числомъ учащихся.

Въ городахъ, при большомъ числѣ учащихся и порядочной платѣ за ученіе, средства училищъ пополняются этими сборами, но въ деревняхъ спеціальныхъ средствъ, пожалуй, и быть не должно. Кромѣ того, дальность разстояній отъ культурныхъ центровъ вызываетъ лишніе расходы при оборудованіи и поддержаніи въ порядкѣ кабинета учебныхъ пособій, библіотекъ и остального хозяйства училища. Такимъ образомъ, чтобы организовать кабинетъ и поддерживать его на надлежащей высотѣ, необходимы большія средства, чѣмъ для училища, находящагося въ городѣ. Въ деревнѣ хозяйство училища будетъ значительно дороже: нужны напр., баня, прачешная, хорошій колодезь. Всѣ педагоги должны жить въ училищѣ и имѣть тамъ все необходимое, такъ какъ въ деревнѣ иначе ничего не найдешь.

При училищѣ, значитъ, должна быть готова квартира для учителей съ самой необходимой простой мебелью (столъ, кровать, стулья), такъ какъ при переводахъ на дальнія разстоянія немыслимо каждый разъ обзаводиться даже только этими вещами, да въ деревнѣ и обзавестись часто невозможно, даже и при всѣмъ желаніи.

Вмѣстѣ съ квартирнымъ вопросомъ, кстати будетъ вспомнить и вообще о вознагражденіи учителей высшихъ начальныхъ училищъ въ дернвнѣ. Въ настоящее время, напр., въ сельское высшее начальное училище съ трудомъ заманишь учителей: уже служившіе учителя избалованы благами городской жизни, и деревня имъ кажется ссылкой; молодые, только что окончившіе, тоже должно быть боятся темной некультурной деревни, боятся въ такой глуши утерять связь съ интеллигентнымъ міромъ и заглохнуть. Однимъ словомъ, интеллигентные работники въ деревню съ опаской идутъ, и я думаю, что къ боязни неудобствъ деревенской жизни, къ боязни отсутствія общества и какъ бы насильнаго заглушенія культурныхъ запросовъ, слѣдуетъ присоединить еще надежду на большую матеріальную обезпеченность. Чтобы уровнять распредѣленіе силъ между городомъ и деревней, мнѣ думается, необходимо какимъ-либо способомъ сравнять условія существованія учителей въ городѣ и въ деревнѣ, дать возможность деревенскимъ учителямъ прилично существовать и удовлетворять свои духовные запросы тамъ-же въ деревнѣ безъ какихъ-либо добавочныхъ занятій. Кромѣ того надлежащей подготовкой учителей и правильной организаціей всего школьнаго дѣла слѣдуетъ показать, что въ деревнѣ куда лучше и благодатнѣй почва для просвѣтительной работы и для работы надъ самимъ собой, что взгляды на деревню, какъ на мѣсто скуки и какую-то засасывающую трясину, непростительны для лицъ интеллигентныхъ, преданныхъ и интересующихся просвѣтительной, педагогической дѣятельностью. Но правда, съ подготовкой нашихъ учительскихъ институтовъ далеко уѣхать не рискнешь, всегда чувствуешь необходимость имѣть подъ руками знающаго человѣка. Если же согласиться съ тѣмъ, что при желаніи постоянно учиться и учить другихъ, помогать имъ не дѣлать тѣхъ ошибокъ, что дѣлалъ самъ, малознающій человѣкъ сдѣлаетъ больше, чѣмъ человѣкъ съ большими знаніями, но безъ всякихъ желаній, то и это единственное опасеніе оказаться въ деревнѣ безпомощнымъ не должно останавливать.

1) Чтобы привлечь въ села въ качествѣ учителей лицъ съ хорошей подготовкой, нужно дать имъ дополнительное вознагражденіе на воспитаніе дѣтей для того, чтобы эти учителя не такъ стремились изъ деревни перебраться въ городъ.

Вознагражденіе это должно быть опредѣленнымъ; напримѣръ, на воспитаніе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ пусть преподаватели сельскихъ высшихъ начальныхъ училищъ получаютъ на каждаго ребенка до окончанія средней школы до 100—120 руб. въ годъ: вѣдь слишкомъ обидно учителю, обучающему чужихъ дѣтей, не дать средняго образованія своимъ дѣтямъ.

2) Въ высшія начальныя училища надо дать широкій доступъ крестьянской бѣднотѣ. Условія обученія надо сдѣлать таковыми, чтобы они требовали самыхъ минимальныхъ расходовъ со стороны родителей: необходимо, напримѣръ, уничтожить плату за ученіе.

3) Приходится обратить еще вниманіе на то, что во многихъ мѣстахъ населеніе существуетъ мѣстными отхожими промыслами, начинающимися обыкновенно сразу послѣ Пасхи и кончающимися поздней осенью. На промыслы уходятъ и дѣти, какъ разъ въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, которыя, благодоря этому, волей-неволей отрываются отъ школы. Кромѣ отхожихъ промысловъ, дѣти привлекаются и къ полевымъ работамъ, также рано начинающимся и поздно кончающимся. Совершенно подлаживаться подъ мѣстныя условія будетъ слишкомъ въ ущербъ учебному дѣлу, но отчасти необходимо это дѣлать, особенно въ первые годы существованія училищъ, такъ какъ бѣдные крестьяне, при всѣмъ желаніи, не могутъ отказаться отъ помощи дѣтей своихъ.

П. Пителинъ.

Какая школа нужна креетьянскимъ дѣтямъ?

Не поражаетъ ли васъ, читатель, одна мысль, что, когда заходитъ рѣчь о томъ, какая должна быть низшая школа—общеобразовательная или профессіональная, то вопросъ сводится именно къ школѣ для дѣтей крестьянъ и дѣтей рабочихъ. Только школа для этихъ дѣтей до сихъ поръ вызываетъ различныя мнѣнія и споры.

О школахъ же для дѣтей состоятельныхъ классовъ у насъ спора нѣтъ. Всѣ сходятся въ томъ, что въ началѣ своего развитія дѣти должны пройти общеобразовательную школу, а потомъ уже избрать какую нибудь профессіональную школу.

Такъ въ практикѣ дѣло образованія дѣтей состоятельныхъ родителей и постановлено. Дѣти, по достиженіи 8—10 лѣтъ поступаютъ въ гимназію или реальное училище и учатся общеобразовательнымъ наукамъ

до 16—18 лѣтъ, до аттестата зрѣлости, какъ говорятъ. Получивъ аттестатъ зрѣлости, дѣти поступаютъ въ высшія учебныя заведенія: въ университетъ, въ политехникумъ, институты и т. п., смотря по склонности своихъ дарованій и желаній. Прохожденіемъ сначала средней, общеобразовательной, а потомъ спеціальной высшей школы и завершается образованіе дѣтей состоятельныхъ родителей.

И противъ такого положенія дѣла никто не споритъ. Всѣ признаютъ, что дѣти должны сначала получить общее образованіе, а потомъ уже спеціальную подготовку къ той или иной отрасли труда, или науки. Если споръ и заходитъ, то только по существу самой постановки учебнаго дѣла, а не принципіальнаго его положенія.

Перенеся вопросъ объ образованіи къ дѣтямъ крестьянъ и рабочихъ, многіе изъ насъ думаютъ, почему то иначе.

Многіе считаютъ, что общеобразовательная школа для дѣтей крестьянъ и рабочихъ не приноситъ существенной пользы, что она имъ не нужна. Напротивъ считаютъ что дѣтей крестьянъ и рабочихъ надо пріучать къ тому труду, который ихъ ожидаетъ, т. е. воспитывать не въ образовательныхъ школахъ, а въ школахъ профессіональныхъ.

Спрашивается, почему такъ?

Развѣ дѣти крестьянъ и рабочихъ изъ другой глины сотворены?

Я думаю, что общеобразовательная школа одинаково полезна и необходима, какъ для дѣтей состоятельныхъ родителей, такъ и для дѣтей крестьянъ и рабочихъ. Одинаково, какъ тѣ, такъ и другіе дѣти прежде, чѣмъ взяться за опредѣленный трудъ, должны познакомиться съ чѣмъ они имѣютъ дѣло, что ихъ окружаетъ, т. е. получить общія познанія.

Къ вопросу объ образованіи дѣтей крестьянъ и рабочихъ примѣшивается одно только обстоятельство: это—бѣдность. Крестьянинъ и рабочій не въ состояніи дать такое образованіе своимъ дѣтямъ, какое получаютъ дѣти состоятельныхъ родителей. Для нихъ это образованіе является роскошью.

Каждый крестьянинъ и въ большинствѣ случаевъ рабочій смотритъ на образованіе прежде всего, какъ на доходную статью. Если онъ отдаетъ своего сына въ ученье, то въ надеждѣ, что сынъ послѣ ученья поступитъ на хорошее жалованье и будетъ помогать ему. Въ этомъ взглядѣ ничего предосудительнаго нѣтъ. Вѣдь такой же взглядъ на образованіе имѣютъ и состоятельные родители, опредѣляя своихъ сыновей въ такія учебныя заведенія, которыя обезпечиваютъ впослѣдствіи хорошій заработокъ, или открываютъ широкую, служебную, доходную карьеру.

Но дѣло въ томъ, что состоятельные родители могутъ ждать, пока ихъ дѣти пройдутъ всѣ ступени учебныхъ заведеній, крестьянинъ же и рабочій ждать этого не могутъ. Крестьянинъ и рабочій такъ бѣдны, что съ трудомъ отдаютъ своихъ дѣтей въ обыкновенную начальную школу, съ трехгодичнымъ курсомъ, и отдаютъ ихъ въ такомъ возрастѣ, когда дѣти въ хозяйствѣ мало могутъ чѣмъ помочь. Если же крестьянину или рабочему понадобится школьникъ для своего хозяйства или удастся опредѣлить его на содержаніе, то крестьянинъ и въ большинствѣ случаевъ рабочій, не задумываясь, берутъ его изъ школы.

На почвѣ этой бѣдности и складывается понятіе у крестьянъ и у большинства рабочихъ, что общеобразовательная школа ни къ чему, такъ какъ кончивъ ее, мальчикъ не получилъ навыка ни къ какой работѣ и не можетъ зарабатывать деньги, слѣдовательно,—безполезенъ. На почвѣ бѣдности складывается понятіе, что для дѣтей крестьянъ и рабочихъ полезнѣе была бы профессіональная школа, которая давала-бы навыкъ къ опредѣленному труду и выпускала бы воспитанника, способнаго помогать въ хозяйствѣ или зарабатывать деньги.

Повторяю, что такой взглядъ на школу у крестьянъ и у большинства рабочихъ слагается исключительно только въ силу ихъ бѣдности, въ силу ихъ крайней нужды.

Но бѣдность и нужда совѣтчики плохіе.

И въ этомъ случаѣ никакъ не возможно согласиться со взглядами крестьянъ и большинства рабочихъ, что общеобразовательная школа для ихъ дѣтей не нужна. Напротивъ, общеобразовательная школа для дѣтей рабочихъ и крестьянъ нужнѣе, чѣмъ кому бы то ни было.

Нечего говорить, что навыкъ и способность къ труду прямымъ образомъ зависитъ отъ уровня развитія рабочаго. Невозможно себѣ представить, чтобы тупоумный, неразвитой человѣкъ былъ бы хорошимъ мастеромъ. Точно также невозможно себѣ представить, чтобы вышла хорошая хозяйка и мать, пройдя школу кройки шитья или поварское искусство, но не побывавъ въ общеобразовательной школѣ и не получивъ достаточно общаго развитія.

А о крестьянинѣ, занимающимся своимъ хозяйствомъ, и говорить нечего.

Развѣ можетъ выйти хорошимъ хозяиномъ человѣкъ, который, положимъ, въ спеціальной сел.-хоз. школѣ научится хорошо пахать, искустно сѣять и вообще исполнять хорошо работы по хозяйству? Понятно—нѣтъ. Да и можетъ ли неразвитой, тупой человѣкъ научиться искустно пахать сѣять, вообще, какъ слѣдуетъ, исполнять работы по хозяйству?

Очевидно безъ общаго развитія никакъ нельзя обойтись.

А что нибудь одно: или получай общее развитіе, или спеціальный научный навыкъ и познанія къ работѣ. Можно соединить и то и другое вмѣстѣ, но опытъ показалъ, что изъ этого выходитъ мало толку. Такими смѣшанными учебными заведеніями не достигается вполнѣ ни общее образованіе и развитіе, ни спеціальныя научныя знанія и навыкъ къ работѣ. «За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь». Поэтому мы видимъ, что тамъ гдѣ воспитаніе дѣтей идетъ по хорошему, сначала имъ даютъ общее образованіе, а потомъ уже опредѣляютъ въ спеціальное высшее учебное заведеніе.

Такъ собственно должно быть постановлено и образованіе дѣтей рабочихъ и крестьянъ.

Дѣти рабочихъ крестьянъ, какъ всѣ прочія дѣти, должны до 16 лѣтъ учиться общеобразовательнымъ наукамъ, должны получать общее развитіе, а потомъ, получивъ гражданское воспитаніе, получивъ аттестатъ зрѣлости, пусть каждый выбираетъ себѣ трудъ по своимъ способностямъ и склонностямъ и пріобрѣтаетъ въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ навыкъ къ нему и научную подготовку.

«Но, вѣдь этого сдѣлать для всѣхъ крестьянъ и рабочихъ нельзя» скажете вы? «Крестьянинъ и рабочій не можетъ своего сынишку, какъ слѣдуетъ, доучить до 11 лѣтъ, не только до 16-ти?»

Да, нельзя скажу я, если все оставить такъ, какъ есть и строить только общеобразовательные школы, съ ученіемъ до 16 лѣтъ. Хорошаго въ этомъ случаѣ мало будетъ и общеобразовательные школы пустовать будутъ. Но можно, если вы измѣните самое положеніе о начальномъ образованіи и въ связи съ этимъ измѣните положеніе о трудѣ.

Издайте, напримѣръ, законъ обязательнаго обученія всѣхъ и каждаго до 16 лѣтъ и въ связи съ этимъ запрещеніе употреблять трудъ дѣтей до 16 лѣтъ.

«Но вы этимъ закономъ лишите поддержки семей крестьянъ и рабочихъ», возразятъ мнѣ.

Да правильно, этимъ лишается семья поддержки отъ дѣтскаго труда, но зато улучшается самое положеніе крестьянина и рабочаго.

Крестьянина, если онъ занимается собственнымъ хозяйствомъ, этотъ законъ натолкнетъ лишній разъ на необходимость примѣнять къ хозяйству машины, замѣняю-

щія трудъ человѣка, что послужитъ только къ выгодѣ хозяйства.

Рабочій получаетъ выгодное положеніе отъ того, что этотъ законъ устраняетъ опаснаго для него конкурента дѣтскаго труда. Дѣтскій трудъ очень понижаетъ заработанную плату рабочаго и съ изданіемъ закона, воспрещающаго употреблять до 16 л. дѣтскій трудъ, заработная плата возросла и покрыла бы въ большей степени ту помощь, которую рабочій получалъ отъ дѣтей.

Такимъ образомъ общее положеніе крестьянъ и рабочихъ отъ запрещенія дѣтскаго труда только улучшилось бы.

Вполнѣ допустимо, что нѣкоторыя многодѣтныя семьи впали бы на первое время въ затруднительное положеніе отъ запрещенія дѣтскаго труда, но что мѣшаетъ въ этомъ случаѣ государству или земству притти въ такихъ случаяхъ на помощь!?

Итакъ, на вопросъ, какая школа нужна крестьянскимъ дѣтямъ? слѣдуетъ отмѣтить, что нужна школа, прежде всего общеобразовательная, а затѣмъ и профессіональная. *А. Землякъ.*

По Россіи.

Новое въ деревнѣ. Новая, трезвая деревня имѣетъ новые запросы духовные.

Недавно въ селѣ Карповкѣ, Мценскаго уѣзда, по иниціативѣ мѣстнаго учителя, организовалось «Общество закрѣпленія грамотности и распространенія знаній».

Учредительное собраніе было очень многолюдно. На немъ присутствовали въ подавляющемъ большинствѣ мѣстные крестьяне.

Собраніе постановило построить собственное зданіе для народнаго дома, немедленно открыть въ наемномъ пока помѣщеніи библіотеку-читальню, организовать по возможности въ ближайшемъ времени дѣтскій садъ съ очагомъ-яслями, открыть воскресные общеобразовательные классы.

Благой поступокъ карповцевъ заставилъ говорить о себѣ многія окрестныя селенія. Нѣкоторыя изъ нихъ намѣрены послѣдовать примѣру карповцевъ и открыть собственныя просвѣтительныя общества, а нѣкоторыя хотятъ примкнуть къ обществу, учрежденному карповцами.

Нѣтъ сомнѣнія, что трезвость повлечетъ за собой цѣлый рядъ культурныхъ начинаній въ деревнѣ.

Дружины учащихся. По предложенію секретаря Пироговскаго общества Жбанкова, въ Нижнемъ организуется отрядъ молодежи для работъ на поляхъ призванныхъ на войну при уборкѣ урожая.

Сельско-хозяйственныя машины и орудія будутъ предоставлены отряду земствомъ. По предложенію начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Омска организованы рабочія дружины изъ учащихся для оказанія помощи семьямъ призванныхъ на войну при полевыхъ работахъ.

Первая партія уже выѣхала на работы въ Омскій уѣздъ.

Винокуренные заводы для нуждъ обороны. Всероссійское общество винокуренныхъ заводчиковъ и комитетъ винокуренной промышленности при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства высказались за предоставленіе всѣхъ винокуренныхъ заводовъ для нуждъ государственной обороны и обратились по этому поводу въ военное министерство.

Недавно членами комитета винокуренной промышленности получено изъ Петрограда увѣдомленіе, что военное вѣдомство охотно приняло предложеніе винокуренныхъ заводчиковъ.

Всѣхъ винокурнныхъ заводовъ въ Россіи свыше 3,000. Часть ихъ немедленно можетъ быть приспособлена для выдѣлки кожъ, для сушки сухарей и проч.

Заводскіе двигатели могутъ приводить въ движеніе токарные станки.

Обслѣдованіе хозяйственнаго положенія страны. Министръ финансовъ предпринялъ обслѣдованіе о вліяніи войны и принятыхъ мѣръ къ насажденію въ народѣ трезвости на хозяйственное положеніе страны.

Анкета производится при посредствѣ четырехъ учрежденій: конторъ и отдѣленій государственнаго банка, казенныхъ палатъ, инспекторовъ мелкаго кредита и отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ.

Наиболѣе подробно разработаны анкетные листы, разосланные управляющимъ конторами и отдѣленіями Государственнаго банка. Министерство имѣетъ въ виду выяснить состояніе денежнаго рынка, положеніе сельскаго хозяйства, состояніе промышленности и торговли.

Отецъ города Елатьмы. Изъ Тамбова сообщаютъ «Русск. Слову», что Елатомскій городской голова Н. П. Замѣшаевъ уличенъ въ тайной торговлѣ спиртными напитками.

По постановленію губернатора, Замѣшаевъ оштрафованъ на 3,000 руб.

Замѣшаевъ—собственникъ закрытаго теперь ренскового погреба. Въ свое время онъ усиленно противился изданію въ Елатьмѣ обязательнаго постановленія о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ.

Замѣшаевъ подалъ въ отставку, которая и принята.

Обложеніе играющихъ на билліардѣ. Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи приступаетъ къ разсмотрѣнію проекта обложенія всѣхъ желающихъ играть на билліардѣ особымъ благотворительнымъ налогомъ въ размѣрѣ 1 р. 25 к. въ годъ. Администрація учрежденій, въ которыхъ имѣются билліарды, будетъ допускать игрока въ билліардную комнату лишь по предъявленіи именного билета, выданнаго вѣдомствомъ. По предварительному подсчету, подобное обложеніе дастъ полмилліона въ годъ.

Рождаемость. Въ связи съ военными событіями приходится констатировать сокращеніе рождаемости. Статистическимъ отдѣломъ петроградской городской управы собраны слѣдующія данныя:

Въ апрѣлѣ прошлаго года константировано 3,214 рожденій; въ нынѣшнемъ это число сократилось до 3,000.

Въ маѣ прошлаго года зарегистрировано 3,050 рожденій, а въ маѣ 1915 г.—лишь 2,800.

Наконецъ, для первой половины іюня соотвѣтствующія цифры составляютъ въ 1914 году—1,800, а въ нынѣшнемъ—1,300.

Милліонныя ссуды общественнымъ организаціямъ. Совѣтъ министровъ отпустилъ: всероссійскому земскому союзу—авансъ въ размѣрѣ 12,300,000 рублей и всероссійскому союзу городовъ—авансъ въ 2,144,000 руб. на продолженіе дѣятельности по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и исполнительной комиссіи общедворянской организаціи—ссуду въ размѣрѣ 1.000,000 рублей на расходы по содержанію учрежденій по оказанію помощи больнымъ и раненымъ.

Духовные семинаристы и университеты. Министръ народнаго просвѣщенія гр. Игнатьевъ обратился къ оберъ-прокурору синода съ вопросомъ, не встрѣчается ли со стороны духовной власти возраженій по поводу рѣшенія министерства народнаго просвѣщенія принимать во всѣ университеты безъ экзамена лицъ, окончившихъ духовныя семинаріи (какъ это было въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка и въ 1905 - 1906 году).

Оберъ прокуроръ В. К. Саблеръ прислалъ въ министерство отвѣтъ съ указаніемъ, что съ его стороны возраженій не встрѣчается.

Въ виду этого, въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ циркуляръ, которымъ ректорамъ университетовъ будетъ предложено принимать въ университеты семинаристовъ на одинаковыхъ правахъ съ окончившими гимназіи.

Отъ штаба Главнокомандующаго. Вслѣдствіе распространенія злонамѣренными и излишне нервными лицами

завѣдомо ложныхъ слуховъ, возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой и имѣющихъ цѣлью вызвать погромы, якобы противъ оставшихся въ Россіи подданныхъ воюющихъ съ нами державъ, Главнокомандующій доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

«Въ предѣлахъ Россійской Имперіи остались германскіе, австрійскіе и турецкіе подданные, преимущественно больные и преклоннаго возраста, или ремесленники, работающіе на нашу армію.

Если, кромѣ этихъ, нѣкоторымъ иностраннымъ подданнымъ воюющихъ съ нами державъ и удалось обманнымъ способомъ остаться въ Россіи, то всѣ должны знать и твердо вѣрить, что такихъ власти отыскиваютъ и немедленно высылаютъ.

Всякіе погромы, хотя бы и вызванные глубоко-патріотическимъ чувствомъ, приносятъ вредъ, какъ то неопровержимо доказали событія недавняго прошлаго, не столько тому, кого громятъ, сколько русскому населенію; отвлекая рабочія массы отъ ихъ прямого дѣла, они могутъ повлечь за собой пріостановку заготовки всего необходимаго для нашей арміи.

Принимая во вниманіе, что и въ настоящее время весь русскій народъ долженъ всѣ поступки и мысли свои направить на помощь русской арміи, твердо и неуклонно ведущей Россію къ окончательной побѣдѣ, Главнокомандующій призываетъ населеніе къ полному спокойствію и энергичной работѣ, твердо вѣря, что всѣ дѣйствительно русскіе люди пойдутъ навстрѣчу сохраненію внутри Имперіи полнаго порядка, безусловно необходимаго для побѣдоносныхъ дѣйствій нашей арміи.

Слѣдуетъ помнить, что намъ для побѣды нужно не только перебить у непріятеля больше бойцовъ и забрать много плѣнныхъ, но и сохранить душевную стойкость и энергію въ народѣ и въ арміи».

По распоряженію петроградскаго градоначальника, объявленіе отъ штаба Главнокомандующаго расклеивается по всѣмъ заводамъ и фабрикамъ.

Совѣщаніе уполномоченныхъ народныхъ учителей и учительницъ. При министерствѣ народнаго просвѣщенія закончилось совѣщаніе уполномоченныхъ народныхъ учителей и учительницъ, вызванныхъ въ Петроградъ для ознакомленія съ дѣлами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Совѣщаніемъ, между прочимъ, приняты слѣдующія пожеланія: 1) объ увеличеніи содержанія учащихъ народныхъ школъ, въ виду все возрастающей дороговизны жизни; 2) о допущеніи къ участію въ пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ пѣнія, рукодѣлія и ручного труда; 3) объ образованіи особаго фонда на устройство постояннаго санаторія для нуждающихся въ лѣченіи и уходѣ учащихъ народныхъ школъ; 4) о децентрализаціи дѣятельности пенсіонной кассы; 5) объ устройствѣ при дирекціи народной школы ежегодныхъ совѣщаній народныхъ учителей и учительницъ.

Затѣмъ, по окончаніи занятій комиссіи, участники ея были представлены министру народнаго просвѣщенія графу П. Н. Игнатьеву. Одинъ изъ членовъ совѣщанія прочиталъ адресъ, содержащій въ себѣ указаніе на то, что въ переживаемый моментъ народные учителя, борясь съ народной темнотой, воодушевлены единой мыслью, единымъ желаніемъ помочь дорогой родинѣ одолѣть врага.

На это обращеніе уполномоченныхъ народныхъ учителей и учительницъ графъ Игнатьевъ отвѣтилъ краткой рѣчью, въ которой подчеркнулъ важную роль народнаго учителя въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня нашего отечества и обѣщалъ при первой же возможности дать движеніе пожеланіямъ, выраженнымъ представителями учащихъ народной школы.

Государственная Дума.

23 іюня состоялось посвященное этому вопросу засѣданіе совѣта старѣйшинъ Госуд. Думы, на которомъ представлены были всѣ фракціи, за исключеніемъ правыхъ. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, совѣтъ старѣйшинъ единогласно постановилъ отправить депутацію отъ всѣхъ присутствовавшихъ фракцій къ предсѣдателю совѣта министровъ съ цѣлью окончательнаго выясненія вопроса. Въ основу бесѣды съ П. Л. Горемыкинымъ должна была быть положена слѣдующая резолюція, предложенная И. С. Чхеидзе, и принятая, съ небольшими измѣненіями, также единогласно: «Принимая во вниманіе, что совѣтъ старѣйшинъ уже не разъ высказывался за скорѣйшій созывъ Госуд. Думы, что правительство уже было освѣдомлено объ этомъ черезъ предсѣдателя Госуд. Думы, что, несмотря на это, точный срокъ созыва Госуд. Думы и до сихъ поръ не указанъ, что текущими событіями предъ Гос. Думой уже поставлены совершенно неотложные вопросы, что всякое промедленіе въ созывѣ Госуд. Думы лишаетъ ее возможности своевременно реагировать на эти вопросы,—совѣтъ старѣйшинъ вновь обращаетъ вниманіе правительства на указанныя обстоятельства и выражаетъ свое настойчивое пожеланіе о созывѣ Госуд. Думы въ кратчайшій срокъ.

На слѣдующій день, въ 5 часовъ, депутація была принята И. Л. Горемыкинымъ и изложила тѣ общеизвѣстныя основанія, которыя заставляли членовъ Гос. Думы считать всякое промедленіе съ созывомъ Гос. Думы въ высшей степени нежелательнымъ.

И. Л. Горемыкинъ обѣщалъ доложить совѣту министровъ объ этомъ вопросѣ.

30 іюня въ кабинетѣ предсѣдателя Государственной Думы состоялось засѣданіе совѣта старѣйшинъ при участіи представителей всѣхъ думскихъ фракцій, въ томъ числѣ и правыхъ. Прелсѣдательствовалъ М. В. Родзянко. На засѣданіи присутствовало много депутатовъ.

Засѣданіе открылось подробными сообщеніями П. Н. Милюкова и другихъ членовъ делегаціи о посѣщеніи ими предсѣдателя совѣта министровъ.

М. В. Родзянко сообщилъ, что въ субботу, 27-го іюня, И. Л. Горемыкинъ передалъ ему мнѣніе совѣта министровъ, что Государственная Дума можетъ быть созвана 19-го іюля. Точный срокъ созыва Думы будетъ установленъ, 5 іюля.

Совѣтъ старѣйшинъ, выслушавъ эти сообщенія, призналъ желательнымъ, чтобы членамъ Государственной Думы, находящимся на мѣстахъ, были разосланы приглашенія прибыть въ Петроградъ къ 10-му іюля, чтобы до созыва Думы можно было обсудить по фракціямъ программу предстоящей думской сессіи.

Изъ жизни земствъ и городовъ.

Серпы и косы. Пермское Губ. Земство заключило договоръ съ Артинскимъ заводомъ, Златоустовскаго горнаго округа, по продажѣ косъ, серповъ и др. издѣлій и предложило другимъ земствамъ свое посредничество. Пермской Губернской Земской Управѣ необходимо знать при полученіи заказа отъ другихъ земствъ, какіе косы и серпы (по формѣ) употребляются въ сельскихъ работахъ той мѣстности, куда требуются серпы и косы, и какое годовое количество можетъ быть продано въ другую губернію или уѣздъ.

Земство и администрація. Нижегородское Губернское Земское Собраніе обсуждало вопросъ о борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями и обратило при этомъ вниманіе на крайнее стѣсненіе, которое испытываетъ земская работа, вслѣдствіе существующаго порядка утвержденія земскихъ служащихъ.

На собраніи выяснилось, что, при представленіи на утвержденіе врачей, администрація не утверждаетъ иногда половину приглашенныхъ земствомъ лицъ.

Собраніе единогласно постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи стѣснительныхъ для земства порядковъ утвержденія земскихъ служащихъ.

Чрезвычайное Симферопольское Земское Собраніе постановило присоединиться къ общеземскому союзу, просить правительство прислать рабочихъ изъ Польши для полевыхъ работъ, помогать семьямъ воиновъ по уборкѣ хлѣбовъ деньгами и орудіями и отдавать сиротъ воиновъ на воспитаніе въ крестьянскія семьи.

Вопросъ о высшихъ начальныхъ училищахъ. Попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа циркулярно предложенъ отъ 18 мая Пермскимъ Земскимъ Управамъ вопросъ о созывѣ губернскаго и уѣздныхъ совѣщаній для выработки сѣти высшихъ начальныхъ училищъ.

Кунгурская Управа по этому вопросу предлагаетъ Пермской Губернской Управѣ, послѣ совѣщанія каждой уѣздной управы, созвать губернское совѣщаніе, которое и произвело бы сводку мнѣній уѣздныхъ совѣщаній и высказало бы заключеніе по общегубернской сѣти. Что касается времени уѣздныхъ совѣщаній, то Управа высказалась за вторую половину іюня или же первую половину іюля с. г.

Помощь призваннымъ. Пермскимъ Уѣзднымъ Земствомъ пріобрѣтено 60 жатвенныхъ машинъ, съ цѣлью уборки хлѣбовъ на поляхъ семействъ воиновъ.

Открываются краткосрочные курсы для подготовки крестьянъ къ пользованію этими машинами.

Земцы-счастливцы. Выигрышъ въ 100,000 руб. на билетъ второй благотворительной лотереи (№ билета—96, серіи—8385) достался служащимъ въ Харьковской земской больницѣ. Всѣхъ участниковъ въ билетѣ—59 человѣкъ.

Война.

Стоимость веденія войны. Министерствомъ финансовъ составлена интересная тиблица, въ которой приведены данныя о томъ, сколько стоитъ война участвующимъ въ ней державамъ.

Въ таблицѣ сопоставлены суммы денежнаго обращенія: максимальныя суммы для мирнаго времени съ суммами въ половинѣ марта 1915 года.

Изъ этихъ данныхъ видно, что во Франціи сумма денежнаго обращенія увеличилась на 5.037.000.000 франковъ и выразилась въ 11.072.000.000.

Въ Россіи и Германіи суммы денежнаго обращенія приблизительно одинаковы, при чемъ въ Германіи, сравнительно съ прошлымъ годомъ, денежное обращеніе увеличилось на 5.650.000,000 франковъ а въ Россіи—на 4 съ лишкомъ милліарда франковъ.

Въ Англіи сумма денежнаго обращенія возросла на 2.836.000.000.

Въ Австріи она удвоилась—до 6 милліардовъ.

Бомба для уничтоженія подводныхъ лодокъ. Правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ производитъ въ настоящее время опыты съ изобрѣтенными однимъ американцемъ бомбами для уничтоженія подводныхъ лодокъ. Бомбы эти бросаются со спеціально построеннаго для этой цѣли дирижабля, длина котораго 60 метровъ и ходъ отъ 40—50 километровъ до самаго малаго, какой только можетъ потребоваться. Дирижабль, поднявшись на извѣстную высоту, легко обнаруживаетъ подводную лодку, послѣ чего начинаетъ ее преслѣдовать. Устройство бомбъ таково, что онѣ не взрываются отъ удара о воду, а взрывъ происходитъ лишь отъ прикосновенія къ металлу или даже отъ прохожденія вблизи металла. Такимъ образомъ, брошенная съ дирижабля бомба, проходя подъ водой на небольшомъ разстояніи отъ подводной лодки, производитъ взрывъ, вполнѣ достаточный для уничтоженія лодки.

Собаки-санитары на войнѣ. Въ концѣ прошлаго мѣсяца московское общество разведенія, обученія и поощренія военно-санитарныхъ и полицейскихъ собакъ отправило на театръ военныхъ дѣйствій самостоятельный отрядъ собакъ-санитаровъ съ 7-ю проводниками и уполномоченнымъ членомъ общества Д. Д. Осиповскимъ. Отрядъ санитарныхъ собакъ, какъ стало извѣстно, былъ прикомандированъ къ одной изъ пѣхотныхъ дивизій, дѣйствующихъ противъ нѣмцевъ въ шавельскомъ районѣ. Теперь получено отъ инструктора отряда первое донесеніе о работѣ собакъ на мѣстѣ: «Увѣдомляю васъ,—пишетъ онъ—что въ первый разъ мы работали вечеромъ 8-го мая въ густомъ лѣсу, гдѣ три дня назадъ былъ бой. Намъ было приказано найти раненыхъ или мертвыхъ солдатъ. Собаки скоро нашли трехъ убитыхъ: двухъ германцевъ и одного нашего солдата. Солдаты, навѣрно, умерли отъ ранъ, забравшись въ непроходимую чащу. Кромѣ того, собаки обнаружили въ лѣсу 20 германскихъ винтовокъ. Лѣсъ былъ густой,—трудно пролѣзть человѣку, а собаки быстро нашли убитыхъ. Потомъ еще работали 10-го и 11-го мая, днемъ и вечеромъ. Нашли двухъ нашихъ раненыхъ, обливавшихся кровью. Въ ночь на 14-е мая было приказано съ собаками обыскать лѣсъ, находящійся на югъ отъ деревни Б.-Ак—цы, гдѣ весь день шелъ бой. Собакъ пустили ночью въ разныхъ направленіяхъ. Скоро одна изъ нихъ отыскала въ чащѣ лѣса тяжело раненаго нашего солдата, другая нашла раненаго, лежащаго въ окопахъ, третья нашла раненаго нѣмца, забравшагося въ частый кустарникъ. Другія собаки въ эту ночь раненыхъ не нашли,—да ихъ, кажется, и не было: всѣхъ уже поотыскали санитары. Собаки не боятся снарядовъ. Уже привыкли и не обращаютъ на нихъ вниманія.

Письма о войнѣ.

Послѣ нашего отхода къ Золотой Липѣ, Бугу до Грубешова, Грабовцу, Тарногурѣ (на Вепржѣ), Быхавѣ, Уржендову и Юзефову (на Вислѣ)—главный интересъ военныхъ операцій сосредоточился на наступленіи армій Іосифа Фердинанда и отчасти Мекензена на послѣднюю часть этого фронта, между Вепржемъ и Вислой, въ Люблинскомъ направленіи. Уже въ началѣ недѣли штабъ сообщалъ объ «упорныхъ бояхъ», въ результатѣ которыхъ «непріятель 21 іюня (т. е. въ прошлое воскресенье) продвинулся на фронтѣ между г. Красникъ и р. Вепржъ. Вечеромъ въ это воскресенье и на слѣдующее утро 22 іюня «наиболѣе упорные бои велись на участкѣ между сел. Уржендовъ и Быхава». Въ результатѣ этихъ боевъ «наступленіе противника было остановлено нашимъ ударомъ въ флангъ непріятелю, на высотахъ къ сѣверо-западу отъ Вильколоза (на полпути отъ Уржендова до Быхавы)». Утромъ 22 здѣсь было взято въ плѣнъ 2,000, и столько же найдено убитыми. Во вторникъ 23 іюня «упорные бои продолжались» на западѣ отъ этого участка, между Уржендовомъ и Юзефовомъ. Однако, «яростныя атаки» непріятеля на востокъ отъ Уржендова были отбиты, и противникъ «отброшенъ въ полномъ безпорядкѣ». Послѣ этого онъ перешелъ къ оборонѣ, а наши войска начали развивать успѣшное наступленіе между Уржендовомъ и Быхавой.

Наступленіе началось 22 іюня, и въ сообщеніяхъ отъ 30-го іюня говорилось уже, что оно закончилось и наши войска заняли указанное имъ расположеніе на высотахъ праваго берега рѣки Уржендовки. Здѣсь нами были одержаны значительные успѣхи; это видно изъ того, что отъ 21-го по 25 іюня на сѣверъ отъ Красника по свѣдѣніямъ Армейскаго Вѣстника, было взято плѣнными 133 офицера, 16,357 нижнихъ чиновъ, нѣсколько десятковъ пулеметовъ и одно знамя. Всего же на Люблинскомъ фронтѣ за не-

Якутская Государственная Книгохранилище

дѣлю съ 21 по 28 іюня по точному подсчету наша армія взяла въ плѣнъ 297 офицеровъ и 22464 нижнихъ чина. Развивать дальнѣйшее наступленіе на этомъ участкѣ, повидимому, не входило въ наши военные планы и въ послѣднее время здѣсь тихо.

Отступая на Люблинскомъ направленіи, непріятель пытался задерживать насъ, особенно на высотѣ 118 (къ югу отъ Вильколоза Гор.). Онъ «велъ своими резервами многочисленныя упорныя атаки на сел. Быстржицу (на юго-востокъ отъ Вильколоза)». Но всѣ эти атаки были отбиты, и «бой кончился здѣсь въ 3 часа дня 26 (пятница) смѣлой контръ-атакой нашего резерва, заставившаго непріятеля поспѣшно и быстро отступить».

«27 іюня непріятель продолжалъ удерживать высоту «118» и фольваркъ Коверкъ и велъ энергичную контратаку между Быстржицей и указаннымъ фольваркомъ. Однако атака эта отбита нами съ значительными для непріятеля потерями».

На другихъ частяхъ фронта непріятель тревожилъ насъ постоянно, но менѣе систематично и столь же безуспѣшно. Между Вепржемъ и Западнымъ Бугомъ наши войска защищали линію на югъ отъ Грубешова (восточнѣе Владімира Волынскаго) до Грабовца.

На путяхъ отъ Львова, между Каменкой и Глинянами, непріятель вечеромъ въ понедѣльникъ ввелъ въ бой крупныя силы, но принужденъ былъ остановить движеніе, понеся большія потери.

На Верхнемъ Бугѣ, у города Бускъ, непріятель 27 іюня вечеромъ наступалъ нѣсколькими баталіонами. Подпустивъ противника на 200 шаговъ, мы разсѣяли его нашимъ огнемъ. Непріятель оставилъ здѣсь много убитыхъ и раненыхъ.

Такъ же неудачно было наступленіе непріятеля въ ночь съ четверга на пятницу у с. Коржова (на Золотой Липѣ, въ 20 верстахъ отъ ея впаденія въ Днѣстръ у Нижніова).

На лѣвомъ берегу Вислы ночью и днемъ въ среду непріятель велъ безуспѣшныя атаки между Юзефовомъ и Сѣнно. Въ ту же ночь, «подъ прикрытіемъ огромныхъ облаковъ ядовитыхъ газовъ» была захвачена непріятелемъ первая линія нашихъ окоповъ на протяженіи 12 верстъ у Гумина за Равкой, но на слѣдующій же день, въ четвергъ 25-го, окопы эти отобраны обратно, и мы «полностью занимаемъ нашъ прежній фронтъ». Въ ночь на пятницу германцы, очищая послѣдніе изъ захваченныхъ ими окоповъ у Гумина, прикрывали свое отступленіе «ураганнымъ огнемъ».

Одновременно съ атаками между Сѣнно и Юзефовомъ и около Гумина на Равкѣ непріятель атаковалъ наши войска и между Еднорожцемъ и Праснышемъ, а также близъ станціи Муравьево. Между Кальваріей и Сувалками онъ пытался переправиться черезъ р. Шельментку. Нигдѣ, однако, эти попытки не имѣли успѣха, да, повидимому, и преслѣдовали только демонстративныя цѣли.

Наша кавказская армія успѣшно отбивала нападенія турокъ въ долинахъ р. Шаріанъ и Пассинской и заканчивала завоеваніе западнаго берега оз. Вана.

Въ общемъ за истекшую недѣлю, до 3-го іюня исключая сраженій подъ Красникомъ, по всему восточному фронту было тихо, т. е. противники удерживали другъ друга на занятыхъ позиціяхъ и значительныхъ передвиженій фронта не было. Есть указанія, что германцы перевозятъ войска съ востока на западъ, гдѣ предполагается, повидимому, ударъ въ направленіи на Кале. Но это еще не достовѣрно.

Особенный интересъ получили дѣйствія нашихъ союзниковъ за истекшую недѣлю на полуостровѣ Галлиполи. Послѣ усиленія численности англо-французскихъ войскъ новымъ дессантомъ, они завладѣли наконецъ господствующей позиціей у Критіи и отбили всѣ атаки турокъ, пытавшихся вернуть потерянное, причемъ нанесли непріятелю огромныя потери. Въ какой степени эти новые успѣхи усилили возможность скораго взятія Дарданеллъ, можно судить по той тревогѣ, которая овладѣла населеніемъ Константинополя. Доходящія оттуда свѣдѣнія говорятъ о новыхъ попыткахъ бунта и о крайнемъ недовольствѣ турокъ нѣмецкими офицерами. Недовольство даже это выразилось въ прямыхъ покушеніяхъ, жертвой которыхъ палъ ген. Лейпцигеръ и, повидимому, сдѣлался Лиманъ-фонъ-Сандерсъ. Въ ожиданіи приближенія непріятеля къ Константинополю спѣшно укрѣпляются ближайшія окрестности оттоманской столицы. Туда же везутъ орудія изъ Андріанополя и съ Босфора.

На Французскомъ фронтѣ за недѣлю перемѣнъ не произошло. Итальянцы дошли до линіи Австрійскихъ главныхъ укрѣпленій и дальнѣйшія ихъ дѣйствія уже потребуютъ значительныхъ усилій для продвиженія.

Въ началѣ недѣли появилось правительственное сообщеніе, положившее конецъ досадному инциденту съ Швеціей, вызванному морскимъ боемъ и обстрѣломъ германскаго судна «Альбатросъ» въ территоріальныхъ водахъ Швеціи у о. Готланда. Признавая, что русскій снарядъ упалъ около 200 метровъ отъ шведскаго берега, наше правительство выразило шведскому свое «искреннее сожалѣніе» и объяснило этотъ случай «густымъ туманомъ, стоявшимъ въ морѣ на мѣстѣ боя и мѣшавшимъ точности стрѣльбы». Получивъ завѣренія Россіи о ея намѣреніи «строго соблюдать нейтралитетъ Швеціи», шведское общественное мнѣніе успокоилось, а шведская печать, уже выражавшая недовольство попытками германцевъ всячески раздуть этотъ маловажный эпизодъ, съ особеннымъ удовольствіемъ признала предупредительность и корректность русскаго правительства.

Изъ другихъ нейтральныхъ государствъ обращала на себя вниманіе Болгарія своими переговорами съ Турціей о возвращеніи ей захваченной турками территоріи, которая была отдана болгарамъ рѣшеніемъ лондонской конференціи. Конечно, Болгарія не прочь получить территорію до Мидіи—Эноса и свободный выходъ къ Дедеагачу безъ войны, и пока рѣчь идетъ о нейтралитетѣ Болгаріи, не можетъ быть возраженій противъ этой уступки, обѣщанной уже болгарамъ и со стороны тройственнаго соглашенія за сохраненіе ими нейтралитета. Но въ данный моментъ рѣчь идетъ уже не объ этомъ, а о совмѣстномъ выступленіи Болгаріи на сторонѣ тройственнаго согласія. Связавъ себя при этихъ условіяхъ обязательствомъ передъ Турціей поддерживать дальнѣйшій нейтралитетъ—значило бы лишиться всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя обѣщаетъ Болгаріи тройственное согласіе въ случаѣ выступленія на его сторонѣ. Вопросъ теперь только въ томъ, насколько эти обѣщанія реальны, т. е. насколько они могутъ быть «гарантированы». Повидимому, отвѣта державъ на просьбу о гарантіяхъ пока Болгаріи еще не дано. А, слѣдовательно, и надежда на соглашеніе не можетъ еще считаться утраченной. Очевидно, и переговоры Болгаріи съ Турціей только тогда закончились бы благополучно, когда эта надежда была бы окончательно потеряна.

А. Т.

Отвѣтственный редакторъ кн. В. Н. Мансыревъ.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.